



TRANSLATION

МОЛДОВА*

Молдова – республика с парламентской формой правления. Население страны оценивается в 3,57 миллиона, в том числе 528600 человек, проживающих в контролируемом сепаратистами регионе Приднестровья. Приблизительно 900000 граждан, включая приблизительно 250000 приднестровцев, проживают за пределами республики. Конституция предусматривает многопартийную форму правления с разделением полномочий между президентом, исполнительной властью, однопалатным парламентом и судебной властью, однако на практике три ветви власти находятся под сильным влиянием президента. Прошедшие в 2005 году парламентские выборы в целом соответствовали большинству международных стандартов проведения демократических выборов. Лидер Коммунистической партии Владимир Воронин в 2005 году был переизбран парламентом на пост президента на второй срок подряд. Гражданские власти в целом продолжали эффективно контролировать силовые структуры.

В целом правительство соблюдает права своих граждан, однако силы безопасности избивают лиц, находящихся под стражей, и удерживает лиц в заключении с лишением права переписки и общения. Условия содержания в тюрьме остаются суровыми, а силы безопасности притесняют и запугивают политическую оппозицию. Поступали сообщения о коррупции среди судей и полицейских, о произвольных задержаниях полицией, а также об имевших место случаях незаконных обысков. Правительство предпринимало попытки оказывать влияние на средства массовой информации и запугивать журналистов, а также сохраняло некоторые ограничения в отношении свободы собрания, отказывало в официальной регистрации некоторым религиозным группам. Также поступали сообщения о новых проявлениях общественного насилия и дискриминации в отношении женщин и детей, о продолжающейся торговле женщинами и девочками в целях сексуальной эксплуатации, о дискриминации в отношении цыган, об ограничениях прав трудового населения, а также о проблемах детского труда.

В 1990 году сепаратисты при поддержке советских вооруженных сил провозгласили «Приднестровскую Молдавскую Республику» (Приднестровье) в районе, расположенном вдоль восточной границы с Украиной. Центральное правительство имеет весьма ограниченное влияние в этом регионе, и приднестровские власти управляют им посредством параллельных административных структур. Наиболее распространенным языком в регионе является русский, хотя у многих приднестровцев родными языками являются румынский и украинский. В соответствии с соглашением о прекращении огня от

1992 года были сформированы трехсторонние силы по поддержанию мира в составе молдавских, российских и приднестровских подразделений. В ходе молдавских парламентских выборов голосование на территории Приднестровья не проводилось, однако более 8000 избирателей, проживающих в Приднестровье, проголосовали на избирательных участках в тех районах, которые контролируются правительством. В 2005 году приднестровские власти провели «парламентские» выборы, в 2006 году – «президентские». Приднестровские выборы не были признаны международными организациями, которые не прислали на них своих наблюдателей.

Приднестровские власти пользуются плохой репутацией в вопросах соблюдения прав человека. Власти ввели некоторые ограничения на возможности граждан менять свое правительство путем свободного волеизъявления и мешали молдавским гражданам проголосовать на молдавских выборах. Предполагалось, что жители Приднестровья смогут проголосовать на приднестровских выборах 2005 и 2006 годов, но процесса беспрепятственного выдвижения кандидатов не было, а власти не позволили СМИ свободно освещать личности кандидатов или поднятые ими вопросы. По-прежнему существовали проблемы применения пыток, произвольных арестов и задержаний, а условия содержания в тюрьмах оставались тяжелыми. Власти Приднестровья продолжали преследовать независимые СМИ и оппозиционных членов законодательного органа, ограничивать свободу ассоциаций, передвижения и вероисповедания, а также подвергать дискриминации румыноязычное население.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Раздел 1. Соблюдение права на неприкосновенность личности, включая недопущение таких проявлений, как:

a. Произвольное или незаконное лишение жизни

Сообщений о том, что правительством или его представителями совершались произвольные или незаконные убийства в стране, в том числе в Приднестровье, не поступало.

b. Исчезновение

Сообщений об исчезновениях по политическим мотивам в течение года на территории страны, в том числе в Приднестровье, не поступало.

c. Пытки и иное жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание

В соответствии с законом такая практика запрещена, и бесчеловечное обращение и пытки являются уголовно наказуемым преступлением, однако имелись заслуживающие доверия сообщения о том, что полиция применяла жестокие и унижающие достоинство методы проведения арестов и допросов, а надзиратели в тюрьмах избивали заключенных. Законодательство предусматривает ответственность за бесчеловечное обращение в виде

лишения свободы на срок от 8 до 15 лет, а за применение пыток – от 16 до 25 лет. Закон предусматривает особое наказание за применение пыток в военное время. Принуждение к даче показаний карается лишением свободы на срок до трех лет, а если такое принуждение сопровождается жестоким, бесчеловечным или унижительным обращением, то наказание составляет от трех до восьми лет лишения свободы. Пытки, применяемые официальным лицом с целью наказания, запугивания или получения информации, караются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

Местная Хельсинская комиссия по правам человека сообщила, что 3 апреля Александр Иванович Малина, сотрудник пенитенциарного учреждения в городе Тараклия, угрожал и избивал заключенного Сергея Безмана. Безман утверждал, что охранники били его в грудь за то, что он написал жалобу властям, и заставили его съесть свою бумагу, на которой была написана жалоба.

За прошедший год Хельсинская комиссия сообщила о заключенном - немецком гражданине, который страдал от недоедания и которого заставили отремонтировать тюремную камеру за свой счет. В течение года тюремные власти четыре раза переводили его в разные тюрьмы; всякий раз, когда он проводил ремонт своей камеры, его переводили в новую.

Уполномоченный по правам человека посетил в феврале криковскую тюрьму, где побеседовал с двумя заключенными, продемонстрировавшими свидетельства пыток. Заключенные обвинили сотрудника тюрьмы Серджу Перделяну в том, что он их пытал. Несколько дней спустя уполномоченный вновь посетил тюрьму без предупреждения и застал Перделяну в момент, когда тот заставлял заключенных написать письмо тюремным властям, в котором они опровергли бы факт пытки. Благодаря усилиям уполномоченного, Генеральная прокуратура открыла 21 сентября уголовное расследование. К концу года никаких обвинений выдвинуто не было, и Перделяну остался на своей работе.

В июле специальный докладчик ООН по вопросам пыток заявил, что злоупотребление со стороны полиции остается повсеместным явлением, и что прокуроры, судьи и медперсонал в местах лишения свободы не провели вовремя расследование по поводу заявления о плохом обращении и пытках. Пытки включали в себя избивание, электрошок, удушение с помощью противогаса и введение иголок под ногти.

В ноябре 2007 года Комиссия Совета Европы по предотвращению пыток (КПТ) сообщила, что приблизительно треть лиц, с которыми сотрудники КПТ провели собеседование во время посещения тюрем, рассказывали правдоподобные истории о пытках и других формах плохого обращения. Международные и местные НПО заявляли, что судебные власти молча закрывали глаза на применение пыток, и что сотрудники, причастные к пыткам не были наказаны. Время от времени охранников, обвиняемых в применении пыток, увольняли с работы либо переводили в другие тюрьмы.

Согласно специальному докладчику ООН по вопросам пыток, плохое обращение с подозреваемыми в период их предварительного заключения было повсеместным

явлением. пытки зачастую применялись для получения признаний от подозреваемых, и Приднестровье не было исключением в этом плане.

Хотя закон предусматривает для жертв пыток и плохого обращения право подавать жалобу, на практике у них мало шансов на то, чтобы быть услышанными. Подчас суды отказываются заслушать их жалобы, а длительные отсрочки, характерные для юридических процедур, приводят к тому, что жалобщики отказываются от своих заявлений. На жертв ложится бремя доказательства того, что они подвергались плохому обращению, что весьма непросто, поскольку заключенные зачастую проводят в тюрьмах месяцы, прежде чем попадают в суд. Ко времени, когда они предстают перед судом, физические свидетельства дурного обращения исчезают.

31 января гагаузский активист и сепаратист Иван Бургуджи, находившийся в тюрьме по обвинению в растрате средств, был выпущен на свободу. В июне 2007 года Бургуджи пожаловался приехавшим с визитом сотрудникам Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на то, что в ходе допросов власти плохо обращались с ним и подвергали его унижению, а также, что тюремные сотрудники отказались оказать ему срочную медицинскую помощь, когда у него были сильные боли в спине. Бургуджи был выпущен на свободу после того, как обвинения против него были смягчены и он получил полную амнистию.

17 июня Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес постановление против Молдовы в деле о бесчеловечном обращении с Виктором Савицким, когда он находился в заключение в 2000 году. ЕСПЧ приказал правительству выплатить бывшему инспектору полиции Савицкому компенсацию за нанесенный ущерб на сумму в 8000 евро (приблизительно 12177 долларов США). На видеозаписи инцидента видно, как пять полицейских бьют в грудь Савицкого, у которого руки связаны за спиной. После этого он был арестован по обвинению во взяточничестве.

В сепаратистском регионе Приднестровье пытки и плохое обращение имели место в местах лишения свободы. Также поступали сообщения о плохом обращении с армейскими призывниками. НПО и международные организации, работающие в регионе, сообщили, что местная «прокуратура» не рассматривала жалоб заключенных о пытках и не возбуждала уголовных дел против полицейских, применявших пытки. В регионе не был создан независимый механизм наблюдения за применением пыток.

В Приднестровье система закрытых военных трибуналов игнорирует сообщения о дедовщине и злоупотреблениях по отношению к призывникам в приднестровской «армии». По данным одной кишиневской НПО, некоторых призывников заставляли маршировать и бегать в сапогах, которые им были малы на несколько размеров.

2 января Анатолий Моспан умер в тираспольской воинской части. Хотя местные врачи постановили, что причиной смерти стал паралич сердца, опубликованные в прессе фотографии свидетельствуют о следах физического насилия, оставленных на его теле. Местное НПО сообщило, что сепаратистские власти установили надзор над семьей Моспана за то, что они обратились к центральному правительству с просьбой

расследовать это дело. После проведенного расследования Генеральная прокуратура в Кишиневе и Верховный совет в Тирасполе отдельно друг от друга заявили, что паралич сердца у Моспана был вызван естественными причинами, вызванными болезнью сердца. 6 февраля тело 19-летнего гражданина Украины Евгения Колобышко, служившего в приднестровской воинской части, было найдено в реке Днестр. Родственники Колобышко сообщили НПО, что на его теле были обнаружены следы насильственных травм, и что он жаловался на то, что его сослуживцы унижали и оскорбляли его, а также вымогали у него деньги. После смерти военнослужащего воинская часть предложила родителям Колобышко компенсацию на сумму в 7 тысяч евро (приблизительно 9800 долларов США). К концу года расследование, проводимое Генеральной прокуратурой, все еще продолжалось.

В течение года не было никаких изменений по делу Михая Корсакова, который в 2006 году обвинил двух полицейских в применении пыток. В 2006 году ЕСПЧ принял постановление в пользу Корсакова; Генеральная прокуратура возбудила уголовное расследование по делу полицейских и передала результаты расследования на рассмотрение суду города Хынчешты.

Условия содержания в тюрьмах и изоляторах временного содержания

Условия содержания в большинстве тюрем, в том числе и в приднестровских тюрьмах, остаются суровыми, тюрьмы переполнены до опасных пределов, и в некоторых случаях условия содержания являются опасными для жизни, особенно это касается тюрем в городах Бельцы и Тирасполь. В обоих городах тюрьмы и камеры предварительного заключения не соответствуют международным стандартам.

Особенно суровы условия в камерах предварительного заключения и следственных изоляторах, где подозреваемые содержатся порой месяцами или годами в ожидании суда. Камеры предварительного заключения темны и переполнены. Медицинское обслуживание узников неадекватно. Несовершеннолетних регулярно содержат в одной камере с взрослыми, заключенные страдают от недостаточной вентиляции и плохой еды. В тюрьмах нет условий для занятия спортом. Размер камер не соответствует требованиям местного законодательства и международным стандартам. Во всех тюрьмах широко распространены случаи недоедания и заболеваний, в особенности туберкулезом.

В течение года специальный докладчик ООН по пыткам отметил небольшое улучшение в обращении с заключенными до суда и увеличение пространства для заключенных в результате строительства властями дополнительных объектов. Согласно докладчику, заключенные и адвокаты меньше обращались с жалобами на плохое обращение в местах лишения свободы, находящихся под управлением Министерства юстиции; большинство жалоб на плохое обращение поступило из мест предварительного заключения, находящихся под управлением Министерства внутренних дел (МВД).

Согласно докладчику, практика содержания некоторых заключенных, осужденных на пожизненный срок, годами в одиночных камерах равнозначна негуманному обращению. Такие заключенные помещались в одиночные камеры, если тюремные сотрудники

считали, что они представляют опасность для других заключенных, или же в качестве наказания за нарушение тюремных правил.

Правительство разрешало наблюдателям от местных и международных правозащитных организаций осуществлять независимый мониторинг условий содержания в тюрьмах, и должностные лица тюрем, как правило, предоставляли наблюдателям возможность беседовать с заключенными без свидетелей. Правительство сотрудничало с Международным комитетом Красного Креста (МККК) и разрешало посещения заключенных в соответствии со стандартной практикой МККК.

Согласно специальному докладчику ООН по пыткам, который провел в июле расследование в Молдове, власти в целом сотрудничали с ним, предоставляли запрашиваемую информацию и разрешили посетить все места лишения свободы. Докладчик также отметил, что время от времени заключенных подвергали наказанию за то, что они разговаривали с докладчиком.

В июле приднестровские власти разрешили специальному докладчику посетить места лишения свободы в регионе. Докладчик выразил озабоченность в связи с практикой помещения в одиночные камеры лиц, приговоренных к пожизненному заключению или смертной казни.

Представители приднестровского гражданского общества жаловались на то, что им было крайне непросто получить доступ к местам лишения свободы в Приднестровье. Условия содержания в этих местах были суровыми, особенно это утверждение справедливо по отношению к Тираспольской тюрьме. Заключенные, зараженные инфекционными заболеваниями, размещались в тех же помещениях, где находились здоровые заключенные.

d. Произвольные аресты или заключение под стражу

Закон запрещает произвольные аресты и заключение под стражу, однако на практике власти не соблюдали эти запреты.

Уполномоченный по правам человека посетил ряд мест заключения, включая полицейские участки и помещения для содержания задержанных при психиатрических лечебницах, железнодорожных станциях, а также при кишиневском аэропорте. Уполномоченный обнаружил, что многие арестованные не были записаны в регистрационную книгу, а также что железнодорожная полиция произвольно арестовывала граждан перед отходом их поезда и отпускала их, когда поезд уже уходил. В аэропорту полиция зачастую задерживала пассажиров для проверки документов, а потом отпускала их без всяких объяснений. Большинство лиц, помещенных в камеры при полицейских участках, были арестованы за мелкие преступления, за оскорбление полицейских, а также при проверке документов, хотя их документы были в порядке.

29 мая, согласно неподтвержденным сообщениям, молдавские пограничники задержали и подвергли устным оскорблениям председателя приднестровской молодежной организации

«Прорыв», которая направлялась в Приднестровье; она была задержана на два часа в молдавском КПП поблизости от города Бендеры.

22 мая в селе Дороцкое, расположенном на территории, контролируемой правительством, приднестровские власти арестовали 26-летнего Штефана Берзана якобы за введение в оборот фальшивых денег. Ранее Берзан сделал приднестровской милиции заявление о фальшивой купюре; в ответ милиционеры велели ему проехать с ними в город Григориополь, контролируемый сепаратистами, проигнорировав его требование о том, чтобы молдавские полицейские также сопровождали его. Согласно сообщению НПО, в заключении с Берзаном обращались плохо, и он был принужден признать вину. 11 августа григориопольский суд осудил Берзана и приговорил его к шести годам лишения свободы, но опустил его, дав ему пять лет лишения свободы условно. 5 сентября министерство внутренних дел уволило Берзана с должности пожарного в связи с его уголовным прошлым.

Роль полиции и органов безопасности

Национальная полиция является главным правоохранительным органом страны. Она подразделяется на районные и городские комиссариаты полиции, которые подчинены Министерству внутренних дел. Сохраняется проблема коррупции среди полицейских.

Генеральная прокуратура отвечает за расследование деятельности полиции. Согласно сотрудникам Генпрокуратуры, МВД зачастую игнорировало, либо лишь поверхностно рассматривало их отчеты о нарушениях, совершенных полицией. Расследования по фактам безнаказанности и коррупции проводились службой собственной безопасности, которая подчиняется министерству.

Опрос, проведенный международной организацией "Трансперенси интернэшнл" в период между февралем и мартом, свидетельствует о том, что 51 процент опрошенных давали полиции взятку. В 2007 году, согласно последним имеющимся статистическим данным, 600 граждан написали в прокуратуру жалобы о злоупотреблениях полиции. По результатам этих жалоб было открыто 258 уголовных дел, 32 полицейских были уволены, 12 были преданы правосудию по обвинению во взяточничестве, и 24 бывших сотрудника полиции были посажены в тюрьму.

Аресты и заключение под стражу

По закону, судьи могут выдавать ордер на арест на основании представленных прокуратурой доказательств. Власти должны своевременно сообщить задержанным причины их ареста и изложить выдвигаемые против них обвинения. Подозреваемые могут быть задержаны без предъявления обвинения на 72 часа. По закону, обвиняемые имеют право на слушание дела в суде, однако эти права не всегда соблюдаются на практике.

После предъявления обвинения задержанный может быть отпущен под личную гарантию до суда. В законе имеется положение о внесении залога, но на практике оно редко применялось, и система залогов работала неудовлетворительно. Как правило, власти не

разрешали внесение залога за задержанных, которые обвинялись в насильственных или серьезных преступлениях.

Задержанные имеют право на защитника, однако иногда это право ограничивалось. Власти, как правило, предоставляли задержанным доступ к адвокату только по истечении 24 часов после взятия под стражу. Часто бывали случаи, когда полицейские объявляли гражданам, что они проходят свидетелями по делу, допрашивали их без присутствия адвоката, а затем заключали их под стражу в качестве подозреваемых. Нередко задержанным сообщали о выдвигаемых против них обвинениях без присутствия адвоката. Государственные органы требовали от местной адвокатуры предоставлять защитника неплатежеспособным ответчикам, но не оплачивали услуги адвоката; такие ответчики зачастую не получали должной юридической помощи. Задержанным, как правило, предоставлялась возможность общаться с родными.

В соответствии с законом, допускается содержание под стражей до суда на срок до 30 дней. Суды могут продлить срок содержания под стражей до 12 месяцев, в зависимости от тяжести обвинений. Повсеместным явлением является содержание в камере предварительного заключения в течение нескольких месяцев.

Согласно докладу ОБСЕ за 2006 год, суды зачастую откладывались ввиду отсутствия основного участника. Более чем в половине судебных процессов, в отношении которых осуществлялся мониторинг, обвинители, защитники, жертвы или свидетели не являлись в суд, не объясняя причин и не предупреждая об этом заранее.

Амнистия

Обычно правительство предоставляет амнистию лицам, осужденным на срок до четырех лет лишения свободы, что означает, что эти лица лишь изредка отбывают наказание. 18 июля правительство объявило единовременную амнистию всем лицам моложе 21 года, находящимся в заключении матерям малолетних детей в возрасте до восьми лет, и беременным женщинам, совершившим мелкие нарушения.

4 февраля гагаузский суд объявил амнистию активисту гагаузского сепаратистского движения Ивану Бургуджи, который в июне 2007 года был осужден на 12 лет лишения свободы за растрату в 2002 году 81900 лей (приблизительно 7874 долларов США) из бюджета гагаузской автономии, употребив эти средства на содержание офиса в приднестровском городе Тирасполь. Молдавская полиция арестовала Бургуджи в декабре 2006 года без ордера и своевременно не сообщила ему, в чем он обвиняется.

2 апреля Верховный суд отменил решение кишиневского апелляционного суда, предоставившего амнистию бывшему министру обороны Валерию Пасату. Пасат был арестован в 2005 году по обвинению в мошенничестве, в результате которого правительство потеряло миллионы долларов, а также за незаконную продажу государственного имущества. В 2006 году, на закрытом заседании суда Пасат был приговорен к 10-ти годам лишения свободы; впоследствии апелляционный суд снял с Пасата некоторые обвинения и сократил срок его заключения до пяти лет. Пасат, который

в ходе парламентских выборов в марте 2005 года поддерживал соперников президента страны, утверждал, что выдвинутые против него обвинения имеют политическую подоплеку.

е. Отказ в справедливом открытом судебном разбирательстве

Formatted: Russian

Законодательство предусматривает независимость судебной власти, однако продолжала существовать проблема давления со стороны официальных органов и коррупции. Продолжали поступать заслуживающие доверия сообщения о том, что местные прокуроры и судьи порой вымогают взятки в обмен на смягчение обвинений или приговоров, а наблюдатели утверждали, что на суды иногда оказывается политическое давление.

Политические факторы играли определенную роль в повторном назначении судей на должность. По данным организации «Фридом Хаус», судьи назначались и повышались в должности на основании субъективных и не преданных гласности факторов. Молодые судьи, проработавшие меньше пяти лет, были особенно подвержены влиянию со стороны исполнительной ветви власти.

22 апреля председатель национальной ассоциации адвокатов Георге Амихолакиоэ заявил, что адвокаты, особенно те, что работали по делам, направленным против властей, либо представлявшие интересы оппозиции, подвергаются дискриминации, и отношение к ним приобретает политический характер. Амихолакиоэ также заявил, что судебная система отдает предпочтение прокуратуре, а судьи при принятии решений склоняются в пользу властей. Примером такого пристрастного отношения судебной системы было дело Федора Гелича. 24 сентября Гелич, владелец транспортной компании, обвинил полицию в нарушении его права на свободу передвижения. Он был задержан и впоследствии осужден за инцидент, имевший место 2 июля, когда он попытался припарковать 4 принадлежащих ему грузовика перед правительственным зданием во время митинга протеста. Впоследствии его приговор был отменен в результате апелляции.

Formatted: Russian

Некоторые политики утверждали о факте судебного преследования. 26 мая с Серафима Урекияна, лидера крупнейшей оппозиционной партии, были сняты обвинения в злоупотреблении служебным положением в личных целях, связанных с периодом его пребывания на посту мэра Кишинева. 8 сентября Генеральная прокуратура оспорила это решение.

Николае Андроник, лидер Народно-республиканской партии, сообщил, что Буюканский суд вновь выдвинул против него обвинения в том, что в период пребывания на посту заместителя премьер-министра в 1998-99 годах он разрешил изъять 200 тонн пшеницы из государственных запасов в рамках займа, предоставленного частной компании. Андроник утверждал, что дело против него было заведено в рамках политически мотивированной акции, направленной на то, чтобы сорвать участие его партии в парламентских выборах 2009 года.

Между 1991 годом и концом отчетного года, правительство проиграло в ЕСПЧ 132 дела, 58 из которых были связаны с отказом в проведении справедливого открытого судебного разбирательства. Из 28 дел, проигранных в течение года, 11 были частично или полностью связаны с отказом в проведении справедливого открытого судебного разбирательства.

В докладе Европейского Союза (ЕС), опубликованном 3 апреля, среди прочих положительных явлений упоминается разработка в ноябре 2007 года судебного кодекса и учреждение в январе Департамента судебной администрации. Департамент отвечает за мониторинг организационной, административной и фискальной эффективности судов и за предложение мер по улучшению. В докладе ЕС также отмечалось, что реформа не проводилась.

Судебная система состоит из судов нижней инстанции, апелляционных судов и Верховного суда. Отдельный Конституционный суд обладает исключительными полномочиями по рассмотрению дел, связанных с конституционностью законопроектов и окончательных вариантов законодательных актов, указов и других государственных актов. Конституционный суд - единственный судебный орган, который в целом считался справедливым и объективным. По закону Генеральная прокуратура независима и подотчетна парламенту. Она отвечает за осуществление надзора за проведением уголовных расследований, поддержание обвинения в суде и обеспечение законности и соблюдения гражданских свобод. Представители прокуратуры могут начинать и прекращать расследования без обращения в суд, что обеспечивает им значительное влияние на процессуальные действия суда. Многие НПО и оппозиционные политические деятели считают, что Генеральная прокуратура находится под политическим контролем правящей партии.

Система военных судов отделена, но в целом для нее были характерны проблемы коррупции и неэффективности, аналогичные гражданским судам. Юрисдикция военных судов распространяется на преступления, совершенные военнослужащими, находящимися на действительной службе, в запасе и в отставке. Военные суды могут также судить гражданских лиц за преступления, совершенные против военнослужащих.

Судебная процедура

Закон предусматривает, что обвиняемые по уголовным делам считаются невиновными; однако рекомендации прокурора имеют существенный вес и на практике ограничивают это право. В некоторых случаях замечания судей ставили под угрозу презумпцию невиновности. НПО выразили обеспокоенность в связи с практикой содержания обвиняемых в наручниках и в металлических клетках во время судебных заседаний, указав, что в этих мерах явно превышают потребности в деле обеспечения общественного порядка и отрицательно сказываются на презумпции невиновности.

Дела представлялись на рассмотрение судьи или судебной коллегии. Подсудимые имели право на адвоката, на присутствие в суде, на очную ставку со свидетелями и на представление доказательств в суде. Закон требует, чтобы местная ассоциация адвокатов обеспечила адвоката подсудимому, не имеющему средств для покрытия расходов,

Formatted: Russian

Formatted: Russian

связанных с защитой его интересов в суде. Общепринятой является практика назначения адвоката в силу занимаемой должности, без предоставления ему возможности в достаточной степени подготовиться, что приводит к нарушению права на юридическую защиту. Прокуроры иногда использовали бюрократические уловки, чтобы ограничить доступ адвокатов к клиентам. Защитникам предоставлялась возможность при подготовке защиты ознакомиться с показаниями против их клиентов. Закон предусматривает право апеллировать приговор в суде более высокой инстанции.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Согласно майскому докладу ОБСЕ, юридические гарантии беспристрастного судебного разбирательства действуют лишь частично. И хотя последние юридические реформы помогли улучшить гарантии в деле обеспечения беспристрастного судебного разбирательства, осуществление этих гарантий на практике оставалось проблематичным.

По закону подсудимым полагается переводчик, однако в докладе ОБСЕ по результатам мониторинга судебных процессов отмечается, что переводчиков не хватает, они не владеют юридической терминологией и зачастую путают румынские и русские термины. Около 40 процентов работающих в суде переводчиков не осуществляли перевод в полной степени удовлетворительно. В докладе ОБСЕ также отмечалось, что иногда судьи приказывали проводить слушания на русском языке, несмотря на то, что некоторые участники жаловались, что не понимают этого языка.

В течение года ОБСЕ выпустила доклад, основанный на полугодовом проекте, в ходе которого проводился мониторинг тысяч слушаний в сотнях уголовных дел на всех уровнях судебной системы. В докладе отмечается, что слушания зачастую не были открыты для общественности, судебные помещения не были адекватными, и большое количество судей, прокуроров и адвокатов защиты не проявляли уважения к жертвам и свидетелям. В докладе ОБСЕ от 2006 года отмечалось, что в Кишиневе 80 судей имели доступ лишь к 12 залам для проведения суда, в результате 71 процент судебных слушаний проводился в кабинетах судей, где эти слушания часто прерывались. Хотя большинство судей действовали профессионально, некоторые прибегали к частым общением с обвинителями или защитниками в отсутствие другой стороны, в результате чего складывалось впечатление, что нарушаются существующие нормы. Пространственные ограничения в ходе процедур привели к тому, что жертвы и свидетели оказывали в почти непосредственной близости от обвиняемых. Присутствие общественности затруднялось тем, что многие судьи не вывешивают в доступном для общественности месте календарные планы или графики слушания дел. Большинство судебных секретарей небрежно относились к своим обязанностям, и некоторые не вели протокол судебных разбирательств должным образом. Из-за задержек и переносов возникало чувство разочарования, и подрывалось уважение к слушаниям в суде.

27 июня правительство приняло закон о свидетелях, который обеспечивал защиту лиц, чья жизнь и имущество оказывались под угрозой в результате участия в судопроизводстве.

Политические заключенные и лица, содержащиеся под стражей по политическим мотивам

Сообщений о политических заключенных или лицах, содержащихся под стражей по политическим мотивам, не поступало.

Гражданско-правовые процедуры и средства судебной защиты

Закон предусматривает для граждан право требовать в гражданских судах компенсации за ущерб в результате нарушения прав человека. В соответствии с конституцией, государство несет ответственность в тех случаях, когда власти административными действиями нарушают права граждан, своевременно не реагируют на обращение за помощью или совершают серьезные ошибки в ходе судебного преследования. Однако судебные решения, которые выносились по таким делам, были незначительными, и их исполнение зачастую не обеспечивалось. Граждане могут также добиваться компенсации ущерба за нарушение своих прав человека в ЕСПЧ. В течение года ЕСПЧ вынес 28 решений по нарушениям прав человека в пользу противной стороны, в целом с 1991 года количество таких решений составило 132.

Хотя закон предусматривает возврат имущества и выплату компенсации жертвам политических репрессий, комиссии, созданные для рассмотрения заявлений, не получили средств для осуществления платежей. В Кишиневе, где 6 миллионов лей (приблизительно 576823 долл. США) было выделено на цели выплаты компенсации, нет комиссии по выплате компенсаций. Для восстановления своих прав заявители должны доказать, что существует прямая причинно-следственная связь между политическими репрессиями и конфискацией их имущества.

В июне 2007 года парламент принял закон о посредничестве, который создал альтернативный механизм урегулирования гражданских и уголовных дел между сторонами на добровольной основе, и определил правила относительно статуса профессиональных посредников. Закон вступил в силу 1 июля.

f. Произвольное нарушение неприкосновенности частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции

Законом такие действия запрещены, однако на практике эти запреты государством не соблюдались.

Широко было распространено мнение, что власти, в том числе Министерство внутренних дел, Генеральная прокуратура и Служба информации и безопасности, продолжают незаконно проводить обыски и прослушивать телефонные разговоры. По закону, судьи могут давать санкцию на прослушивание телефонных разговоров только в тех случаях, когда проводится уголовное расследование, однако на практике у судебной власти нет возможности не допустить использование незаконных прослушиваний со стороны органов безопасности и полиции. Суды продолжали принимать к рассмотрению доказательства, которые были получены незаконным путем.

В отличие от прошлых лет, в этом году не поступало сообщений от деятелей оппозиции о том, что власти занимаются незаконным наблюдением за их деятельностью.

Раздел 2 Уважение к гражданским свободам, среди которых:

а. Свобода слова и печати

Законодательство предусматривает свободу слова и печати, но государство иногда ограничивало эти права, а журналистов иногда запугивали настолько, что они начинали применять самоцензуру. Согласно докладу ЕС от 3 апреля, ряд принятых недавно законов, касающихся свободы печати, не выполнялись таким образом, чтобы содействовать плюрализму СМИ. Закон от 2006 о радиовещании гласит, что Телерадио Молдовы является подлинной общественной организацией, хотя с финансовой точки зрения она по-прежнему зависит от правительства, а содержание ее передач рассматривается широкой общественностью как проправительственное и оппозиционная точка зрения в них редко представлена. Закон, отменяющий уголовное наказание за клевету, рассматривался многими как позволяющий еще в большей степени оскорблять лидеров оппозиции, при этом он был недостаточно ясно сформулирован в том, что касается ликвидации того, что воспринимается как самоцензура независимых СМИ, а также в отношении недопущения необоснованных исков и расследований против деятелей оппозиции и СМИ.

Публичная критика правительства в целом допускалась, однако представители СМИ и местных НПО считали, что власти пытаются помешать высказыванию критики со стороны влиятельных лиц. Международные НПО, занимающиеся мониторингом деятельности СМИ, сообщили, что в целом состоянии свободы печати ухудшилось, несмотря на некоторый прогресс в деле реформирования закона о СМИ. Организация «Фридом Хаус» считает молдавские СМИ «несвободными»; это определение не было изменено с 2003 года.

В печатных средствах массовой информации высказывались различные политические взгляды и комментарии. В Молдове выпускалось 243 газеты и журнала. В этом смысле роль средств радио и телевидения значительно слабее, поскольку частное радио и телевидение не столь широко распространены в Молдове. Государство продолжало оказывать влияние на СМИ через ту роль, которое оно играет в распределении лицензий на вещание и через финансовую поддержку приватизированных органов СМИ, в том числе общественной телерадиовещательной компании «Телерадио Молдова», которая ведет вещание на большей части территории страны.

Деятельность частных теле- и радиостанций, контролируемой государством общественной телерадиовещательной компании ТРМ и главного государственного регулирующего органа по вопросам теле- и радиовещания - Координационного совета по телерадиовещанию (КСТР) - регламентируется кодексом телевидения и радио. Местные НПО, занимающиеся проблемами СМИ, выразили озабоченность по поводу того, что, в соответствии с кодексом, все общественные теле- и радиостанции попадают под контроль ТРМ, что может задушить независимые средства массовой информации.

В собственности государства находилось Информационное агентство «Молдпресс»; примерно 25 газет субсидировалось местными и городскими органами власти.

Политические партии и профессиональные организации также печатают газеты, тираж которых составляет менее 15 тысяч. Власти не ограничивают зарубежные издания, но большинство из них не имеют широкой циркуляции в связи с высокой стоимостью. Имеются газеты из России; некоторые из них имеют специальные местные еженедельные издания.

Несколько приватизированных газет, в том числе бывшие государственные «Moldova Suverana» и «Независимая Молдова», продолжали публиковать позитивные репортажи о деятельности правительства и исключать сообщения о деятелях оппозиции и альтернативных точках зрения. Газеты, такие как *Flux* (принадлежащая Христианско-демократической партии), а также независимые *Timpul*, *Jurnal de Chisinau* и *Ziarul de Garda*, отражают более разнообразные точки зрения и печатают статьи критического характера в адрес правительства и проводимой им политики.

22 февраля в рамках процесса реформы правительства, направленного на борьбу с бюрократизмом и повышение эффективности государственной службы, парламент принял моральный кодекс государственного служащего. Журналисты-обозреватели выразили обеспокоенность по поводу положения, согласно которому лишь официальные представители по связям с прессой имели право общаться с представителями СМИ. Обзорщики опасались, что это может привести к меньшей прозрачности в работе государственных учреждений.

Хотя клевета не является более уголовно наказуемой, и закон ограничивает количество штрафов, налагаемых за клевету и за опороченную честь, некоторые газеты продолжают применять самоцензуру и избегать противоречивых тем, опасаясь, что правительственные чиновники либо другие общественные деятели могли бы использовать законы против гражданской диффамации в качестве мести за критические статьи и репортажи.

26 июня парламент принял поправки к закону об издательской деятельности, согласно которому запрещались издание и публикация литературы, содержащей «отрицание государства и народа и клевету на них, призывы к войне и агрессии, ненависти на национальной, расовой или религиозной основе; [или] подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму или общественному насилию». Ряд частных издательств выступили против нового закона, утверждая, что он вводит цензуру.

12 февраля и 7 июля ЕСПЧ издал санкцию на правительство за нарушение свободы выражения путем выдвижения обвинений в клевете против газеты *Flux* после того, как журналисты *Flux* сделали заявления в отчетном году (а также в 2003 году) относительно бывшего лидера Партии Коммунистов (ПКРМ) и бывшего генерального прокурора.

29 апреля кишиневский районный суд заморозил банковские счета *Jurnal de Chisinau* с целью изъятия средств в рамках дела о клевете. Дело против газеты было возбуждено бывшим прокурором, который подал в суд за ущерб, причиненный ему статьями, опубликованными в 2003 и 2004 годах. Газета подала на апелляцию, и 7-го мая апелляционный суд разблокировал банковский счет и вернул дело в кишиневский суд на пересмотр.

Согласно КСТР, ведомству, которое регулирует и лицензирует деятельность радио и телевидения и выделяет частоты, в стране работают 46 радиостанций и 205 телестанций и кабельных провайдеров. Большинство радиостанций в основном ретранслируют передачи из Румынии, России и Украины, и лишь в ограниченных количествах передают продукцию местного производства. Другие иностранные передачи, включая и международные выпуски новостей, доступны по подписке на каналах частного кабельного телевидения. Некоторые местные органы власти, в том числе и власти Гагаузии, имеют свои радио и телевидение, а также газеты.

Согласно НПО, многие крупные телеканалы принадлежат бизнесменам, связанным с правящей ПКРМ, и занимают пропартийную политическую позицию. В результате все меньше становится средств массовой информации, где оппозиция могла бы высказать свою точку зрения.

В совместном заявлении от 7 мая представители НПО и СМИ подвергли критике КСТР за непропорционально большое выделение частот проправительственным станциям. В мае КСТР выделил 40 провинциальных телевизионных частот двум проправительственным станциям, которые значительно расширили свою зрительскую аудиторию; другие заявления КСТР не рассматривал.

Продолжалось правительственное влияние на государственную компанию «Телерадио Молдова», одну из немногих станций, покрывающих всю страну. В феврале два члена наблюдательного совета «Телерадио Молдова» опубликовали статью, в которой была высказана критика в связи с отсутствием прогресса в деле превращения «Телерадио Молдова» в станцию, открытую для всех представителей общественности и служащую их интересам. Впоследствии наблюдательный совет запретил своим членам публично выражать свои взгляды без предварительного согласия всех членов совета.

В сентябре 2007 года КСТР приостановил ретрансляцию передач в Молдове румынской телестанции TVR1, несмотря на существующее лицензионное соглашение. Журналисты-обозреватели выразили обеспокоенность, отметив, что это был еще один способ ограничения иных точек зрения. В феврале и марте слушатели, позвонившие на радиостанцию «Vocea Basarabiei» (Голос Бессарабии), утверждали, что были вызваны в МВД по поводу их участия в одной из передач радиостанции, проводившейся в открытом эфире.

Оппозиционные члены городского совета город Бельцы подвергли критике непрозрачную процедуру, в результате которой была приватизирована государственная компания «Телерадио Бельцы», отметив при этом, что комиссия по приватизации состояла исключительно из сторонников правящей ПКРМ.

2 сентября Гагаузское народное собрание решило распустить наблюдательный совет государственной компании «Телерадио Гагаузия», что вызвало серьезную озабоченность среди журналистов компании, опасавшихся, что речь шла о попытке гагаузских властей взять под контроль областное государственное телевидение.

Журналисты и НПО сообщили, что правительство отказало независимым СМИ в доступе к различным официальным мероприятиям с участием президента. 18 января члены президентской охраны не допустили журналистов ряда СМИ на общественное мероприятие, в котором принимал участие президент Воронин, несмотря на то, что ранее они получили приглашение на это мероприятие. Президентская охрана заставила журналистов Pro-TV уничтожить заснятые кадры с изображением Воронина. 23 июля президентская охрана отказала репортеру румынского агентства новостей NewsIn в доступе на пресс-конференцию президента Воронина на том основании, что у нее не было аккредитации, хотя она направила запрос на предоставление аккредитации за несколько месяцев до этого мероприятия.

Оппозиционные члены КСТР продолжали жаловаться на давление со стороны правительства, которое главным образом выражалось, по их словам, в произволе и злоупотреблениях при расследовании дела о вымогательстве.

КСТР изменил свою публично заявленную позицию и принял решение разрешить PRO TV и другим радио и телевизионным компаниям, у которых истек срок лицензии, продолжать вещание до неуказанного срока после проведения парламентских выборов. Согласно КСТР, отказ в разрешении рассматривался бы как политическое вмешательство.

В Приднестровье власти резко ограничили свободу слова и прессы. Альтернативные мнения подвергались широко распространенной цензуре, а жители региона опасались высказывать альтернативные мнения и участвовать в серьезных дискуссиях по поводу ключевых вопросов, стоящих перед сепаратистским регионом.

Имели место сложности с регистрацией, функционированием и финансированием независимых газет, радиостанций или телестанций в Приднестровье, но, тем не менее, несколько таких органов существовало. Большинство газет, выходящих на контролируемых правительством территориях, не имели широкого распространения в Приднестровье, хотя их можно было найти в Тирасполе. Иностранские печатные СМИ, в том числе и публикации, издающиеся в Кишиневе, трудно приобрести, поскольку сепаратистские власти облагают их 100 процентным таможенным сбором, что приводит к двукратному удорожанию их стоимости.

Обе основные газеты Приднестровья – «Приднестровье» и «Днестровская правда» - являлись официальными органами сепаратистской администрации. Одна независимая еженедельная газета выходила в Бендерах, а другая в городе Рыбнице, в северной части региона. Однако, по данным исследования, проведенного западным ученым, выходящая в Рыбнице газета «Добрый день» не публиковала никаких материалов с критикой Приднестровья или сепаратистских властей. Сепаратистские власти притесняют независимые газеты, которые публикуют критические сообщения о приднестровском режиме. Независимые газеты, такие как «Новая газета» и «Человек и его права» публиковались, но лишь ограниченным тиражом в приблизительно 3 тысячи экземпляров. Власти контролируют все издательства в регионе и временами угрожали прекратить печатать независимые газеты.

Другие средства массовой информации Приднестровья, которые публиковали материалы с критикой сепаратистских властей, также имели небольшой тираж и выходили раз в неделю или раз в месяц. Для проживающих в регионе этнических украинцев и молдаван существует небольшое количество печатных органов на украинском и румынском языках. Кроме финансируемых властями «Гомін» (на украинском языке) и «Адевэрул Нистрян» (издающейся на румынском языке на кириллице), а также контролируемой политической партией газеты «Дружба» (на румынском языке на кириллице), большинство публикаций выходят на русском языке.

Большинство телевизионных и радиовещательных станций в Приднестровье контролировались властями, которые во многом диктовали редакционную политику и порядок ведения финансовой деятельности. Некоторые вещательные сети, такие как телевизионная станция ТСВ и радиостанция INTER . FM, находились в собственности крупнейшей в Приднестровье коммерческой структуры «Шериф». Эта организация также фактически контролирует партию «Обновление», которая занимает большинство мест в региональном парламенте. Другая крупная телестанция «Приднестровское молдавское республиканское телевидение» принадлежит приднестровскому правительству. Хотя все эти органы периодически выражали альтернативные взгляды по вопросам социально-экономической политики, власти Приднестровья резко критиковали любое упоминание компромисса с молдавским правительством или высказывание сомнений по поводу стремления Приднестровья к «независимости».

Свобода пользования Интернетом

Сообщений о правительственных ограничениях на доступ к Интернету. По крайней мере, один раз имел место мониторинг электронной почты или интернет-чатов со стороны властей. Граждане и группы лиц могли мирно выражать свои взгляды через Интернет, в том числе по электронной почте. Однако один раз магистратура приняла меры против группы подростков, выразивших свои взгляды в режиме он-лайн.

10 и 11 июня в кишиневской городской прокуратуре были допрошены 12 подростково-блоггеров, и, на основании судебного постановления от 4 июня, у них были изъяты компьютеры с целью проверки, планировали ли они радикальные мероприятия, направленные на дестабилизацию обстановки, и выступали ли они за насилие на межнациональной почве в интернетовских постингах, критических по отношению к правительству. В обвинении прокуратуры говорилось, что в постингах содержался общественный призыв к насильственному свержению конституционного порядка, подстрекательство к насилию на межнациональной почве, призывы к объединению с Румынией и ликвидации молдавской государственности.

По данным Национального ведомства по телекоммуникации, в течение отчетного года количество пользователей мобильного интернета увеличилось и достигло к концу года 1 миллиона 110 тысяч человек. В Молдове имеется 41 провайдер Интернет-услуг. Хотя позволить себе компьютер и частный доступ в Интернет могли немногие, возможности публичного доступа в Интернет имелись в кафе в крупных городах по всей стране.

В Приднестровье возможности подключения к интернету имелись на большей части территории региона, и большинство жителей получали доступ в интернет через предоставляемые в общественное пользование компьютеры в кафе. Компания Шериф являлась единственным интернет-провайдером в регионе.

Академические свободы и культурные мероприятия

Нет никаких правительственных ограничений на мероприятия академического или культурного характера. Однако 26 марта Раду Горинчой, директор Молдавского центра информации и документации о деятельности Организации Североатлантического договора (НАТО) заявил, что он был вынужден уйти со своего поста после того, как правительственный чиновник пригрозил открыть против него уголовное дело; чиновник обвинил Горинчю в поддержке румынских амбиций по присоединению Молдовы к Румынии.

b. Свобода мирных собраний и ассоциаций

Свобода собрания

Закон предусматривает свободу собраний, однако порой на практике правительство это право ограничивало.

22 февраля вступил в силу новый закон о публичных собраниях. Если предыдущий закон требовал от организаторов митинга получения разрешения от местных властей на проведение мероприятия, то новый закон требует от организаторов, чтобы они лишь поставили местные власти в известность. Письменное уведомление должно быть представлено непосредственно местным властям за пять дней до планируемого мероприятия. Кроме того, если предыдущий закон наделял власти правом запретить манифестацию, в новом законе указывается, что такое право есть только у судов.

Несмотря на эти изменения НПО продолжали выражать обеспокоенность по поводу того, что власти ограничивали свободу собраний. 22 апреля несколько лидеров НПО публично заявили о том, что власти часто нарушали право на свободу собрания, и что лазейки в законе позволяли правоохранительным органам злоупотреблять конкретными юридическими положениями закона. 22 апреля, когда новый закон вступил в силу, пятеро активистов решили проверить его действие, проведя акцию протеста на ступенях здания президентского офиса. Полиция арестовала их на том основании, что ступени являются частью территории офиса, а закон не позволяет проведение протестов на этой территории.

30 апреля полиция прервала демонстрацию протеста, которую проводила перед Национальным дворцом НПО «Гайд-парк», и задержала четырех активистов, которые провели в полицейском участке 22 часа. 8 мая полиция продержала в камере Олега Брегу, одного из участников демонстрации, в течение 72 часов. 10 мая брат Олега Геннадий Брега начал голодовку протеста перед правительственным зданием, после чего он был

задержан полицией и провел 48 часов в буюканском полицейском участке за неподчинение сотрудникам полиции и нанесение им оскорблений.

8 мая кишиневские городские власти запретили организации «ГендерДок-М», защищающей права сексуальных меньшинств, провести митинг в защиту терпимости и против дискриминации. В качестве обоснования своего решения власти сослались на необходимость избегать общественных трений, а также на отрицательное отношение религиозных организаций к гомосексуализму. 11 мая силы безопасности пассивно наблюдали на расстоянии, как сотни людей агрессивно заблокировали автобус, на котором сторонники «ГендерДок-М» ехали на митинг на площади Национального собрания, чтобы призвать к принятию антидискриминационного закона. Нападавшие отняли пропагандистские материалы «ГендерДок-М» и сопровождали автобус до штаб-квартиры организации.

15 мая правозащитные организации подвергли критике действия полиции, не вмешавшейся в ходе инцидента 11 мая, обвинив власти в дискриминации на основе предполагаемой сексуальной ориентации участников, и призвали правительство провести расследование причин бездеятельности полиции. 29 мая делегация Европейской комиссии в Молдове призвала МВД проанализировать роль, которую играла полиция в ходе этого инцидента, и рассмотреть вопрос об обеспечении свободы собраний в тех случаях, когда собираются две группы с конфликтующими интересами. До конца года расследование не было начато.

Во время митинга пенсионеров, проведенного 17 июня в Кишиневе с целью выражения протеста против минимального размера пенсий и роста цен на продукты питания, группа вооруженных людей, преимущественно пенсионеров, попыталась прорваться в правительственное здание. Несколько человек получили ранения, когда они были вытолканы назад полицией. До конца года власти не начали расследования инцидента.

После последующего митинга пенсионеров в Кишиневе 15 июля полиция силой заставила семь пенсионеров и организатора митинга пройти в буюканский полицейский участок. Прежде чем отпустить их, полиция открыла уголовные расследования на всех восьмерых. До конца года арестованным не было предъявлено обвинений, связанных с их арестом. В ходе демонстрации, в рамках которой протестующие переходили от одного правительственного здания к другому, а также к зданию ОБСЕ, полиция заявила, что демонстранты создают слишком много шума, и отняла у них плакаты и мегафоны.

В Приднестровье власти в целом не поощряют свободу собраний. В тех случаях, когда они выдавали разрешение на проведение демонстраций, власти зачастую создавали проблемы организаторам и участникам, и распорядились о том, чтобы демонстрации проводились в местах, удаленных от центра городов. Разрешения на демонстрации и публичные митинги выдавались преимущественно организациям и группам, лояльно настроенным по отношению к властям.

17 мая милиция арестовала в Тирасполе двух членов Коммунистической партии Приднестровья – Олега Хоржана и Надежду Бондаренко, когда они распространяли

материалы об антипрезидентском митинге, который был запланирован на этот день в целях протеста против политики правительства, а также против роста цен на продовольствие и жилищные услуги. Хотя митинг и был разрешен, приднестровские власти помешали его проведению, включив громкую музыку через громкоговорители на главной площади Тирасполя. Позднее два члена компартии были отпущены. Приднестровские власти отказали Приднестровской коммунистической партии в разрешении на проведение последующих митингов. 30 мая власти арестовали и задержали на несколько шестерых членов компартии и ее лидера Олега Хоржана за несанкционированную раздачу листовок.

Свобода создания ассоциаций

Конституция предусматривает свободу создания ассоциаций и гласит, что граждане имеют право на создание партий и других общественных и политических организаций. Однако конституция запрещает организации, которые «борются против политического плюрализма, принципов верховенства закона, суверенитета, независимости или территориальной целостности» Молдовы.

Некоторые политические партии обвинили правительство в ограничении их свободы создания ассоциаций накануне выборов в парламент весной 2009 года. 13 мая апелляционный суд подтвердил решение министерства юстиции об отказе в регистрации движения «Европейское действие». Руководство либерально-демократической партии обвинило власти в запугивании членов новой партии путем вызова ее членов в полицию для собеседования. Согласно новому закону, до 1 октября партиям необходимо было внести поправки в свои уставы для соответствия новым правилам. К концу года все существующие 28 партий представили свои заявки на регистрацию. Согласно министерству, семь партий были успешно зарегистрированы, заявка от одной партии была отвергнута, семь заявок были приняты министерством к рассмотрению, а запрос о рассмотрении от оставшихся 13-ти партий был еще не решен.

В Приднестровье сепаратистские власти дают законное право на свободу создания ассоциаций лишь гражданам Приднестровья. Однако на практике сепаратистские власти ограничивают свободу создания ассоциаций либо путем запугивания и судебного преследования за якобы имевшие место нарушения либо на основании сфабрикованных обвинений. Все организации, выступающие за воссоединение с Молдовой, категорически запрещены.

2007 августа правительство Приднестровья обнародовало закон, который предоставляет властям широкие и неясно сформулированные полномочия по борьбе с экстремизмом, определяемым как осуществление массовых беспорядков, публичная диффамация или действия, направленные на изменение конституционного строя.

2007 октября Тираспольский городской суд приговорил лидера Приднестровской коммунистической партии Олега Хоржана к 18 месяцам лишения свободы условно и оштрафовал его примерно на 1000 приднестровских рублей (120 долларов США) за организацию несанкционированных митингов протеста в марте и за оказание

сопротивления при аресте. Хоржану было запрещено принимать участие в избирательных кампаниях в течение срока действия приговора, и ему грозило принудительное тюремное заключение в случае, если он будет признан виновным в каких-либо дальнейших правонарушениях.

с. Свобода вероисповедания

Конституция предусматривает свободу вероисповедания, и правительство в целом соблюдало это право на практике, однако в законодательстве имеются ограничения, которые затрудняют деятельность незарегистрированных религиозных объединений. Хотя государственной религии не существует, правительство с явным предпочтением относится к Молдавской Православной Церкви. Например, Митрополиту Кишиневскому и Всея Молдовы был выдан дипломатический паспорт, хотя ни одному другому религиозному лидеру такая привилегия не предоставлялась.

В Приднестровье сепаратистские власти по-прежнему отказывают в регистрации ряду организаций, представляющих религиозные меньшинства, и создавало проблемы членам этих организаций.

В июле 2007 года парламент принял закон о религии, согласно которому религиозные группы должны были зарегистрироваться в министерстве юстиции. Ранее им нужно было зарегистрироваться при Государственной службе по делам религий (ГСДР). Незарегистрированные религиозные объединения не могут приобретать землю или получать разрешение на строительство для возведения храмов или семинарий.

В новом законе от 2007 года отмечено особое значение Молдавской Православной Церкви для истории и культуры страны, и предусматриваются упрощенные процедуры регистрации. Однако в нем предусмотрено новое требование о том, что объединения должны собрать подписи 100 граждан для регистрации общенациональной религиозной организации. Закон разрешает религиозным группам больший доступ к общественным местам и дает религиозным общинам право менять конфессиональную принадлежность. В нем также расширено понятие «активное обращение в другую веру», которое теперь включает в себя психологические манипуляции и воздействие на подсознание.

В октябре 2007 года ГСДР был распущен. Все регистрационные дела должны были быть переданы в Министерство юстиции в течение двух месяцев, а заявки, по которым не было принято решение, в течение 15 дней. Из 24 групп, представивших заявки после октября 2007 года, лишь Церковь Объединения была успешно зарегистрирована 25 мая. Обосновывая свое решение отказать остальным 23 группам, министерство сослалось на различные положения Гражданского кодекса (который обычно касается правил ведения бизнеса). Религиозные группы отказались оспаривать отказ, утверждая, что в своей деятельности они руководствуются духовным законом, а не гражданским кодексом. Киевская патриархия Украинской Православной Церкви, Центральное духовное управление мусульман Молдовы, различные протестантские общины и Духовная организация мусульман в Молдове продолжали сталкиваться с бюрократическими преградами при попытках получить регистрацию.

В Приднестровье Свидетели Иеговы столкнулись с существенными трудностями в своей деятельности. Лишь два из 30 приходов имеют законный статус. Рассмотрение судебных исков, выдвинутых Свидетелями Иеговы, было затянато приднестровскими чиновниками. Редкие победы в суде пересматривались и назначались новые судебные разбирательства.

Несмотря на решение тираспольского суда от 2007 года, в котором говорится, что Свидетелям Иеговы следует предоставить регистрацию и выдать разрешение на ввоз литературы, приднестровские власти оспаривали законность статуса Свидетелей Иеговы путем непризнания факта их регистрации в Тирасполе в 1994 году, отказа в регистрации руководства тираспольской общины, отказа в регистрации отделений Свидетелей Иеговы в Тирасполе, Рыбнице, Григориополе и Тигине, попыток отменить их регистрационный налоговый номер, конфискации религиозной литературы, незаконной конфискации регистрационного сертификата рыбницкой общины, вмешательства в религиозную церемонию в Парканах, наложения штрафа и условного осуждения членов на год лишения свободы.

В Приднестровье нет закона, разрешающего прохождение альтернативной гражданской службы. Вследствие этого с 1995 года более 20 Свидетелей Иеговы предстали перед судом за отказ от несения военной службы по религиозным соображениям. Некоторые получили условно год тюрьмы, тогда как на других был наложен штраф на сумму в приблизительно 450 долларов США. Некоторые члены общины Свидетелей Иеговы жаловались на то, что их неоднократно вызывали в суд, несмотря на то, что они уже были осуждены и полностью выполнили судебные постановления.

Иностранцы миссионеры, как и другие иностранцы, могут въезжать в страну на срок до 90 дней по туристической визе. Хотя новый закон о религии запрещает «активное обращение в другую веру», правительство не принимало никаких мер правового воздействия против лиц или организаций за указанную деятельность. В то же время полиция и другие местные органы власти нередко вызывали иностранных миссионеров в полицейские участки для продолжительных собеседований относительно религиозных и благотворительных услуг, предлагаемых миссионерами.

Закон предусматривает реституцию собственности, конфискованной при нацистском и советском режимах. Требования Молдавской Православной Церкви рассматривались с большей благосклонностью по сравнению с требованиями других религиозных групп, и церковь восстановила права практически на все свое имущество. В тех случаях, когда собственность была уничтожена, власти предлагают альтернативную компенсацию. Остаются неурегулированными имущественные споры между молдавской и бессарабской ветвями Православной Церкви; представители Бессарабской Православной Церкви заявляли, что их имущественные права продолжают нарушаться. Лютеранская Церковь сообщает, что власти не возвратили ни одного из имущественных объектов, принадлежавших ей до второй мировой войны, и не предоставили соответствующей компенсации; в то же время еврейской общине были возвращены несколько из принадлежавших ей имущественных объектов.

Злоупотребления и дискриминация в обществе

Члены общины Свидетелей Иеговы высказывали жалобы по поводу того, что местные муниципалитеты и православные священники, а также их последователи продолжают препятствовать свободному отправлению их религии. Свидетели Иеговы жаловались на то, что 22 марта в приднестровском селе Парканы местная милиция подвергла нападкам членов их общины после того, как местные жители провели акцию протеста против религиозной службы, проведенной Свидетелями Иеговы. Местные жители держали плакаты, надписи на которых осуждали Свидетелей Иеговы как «секту», а также выражался протест в связи с поддержкой Свидетелями Иеговы идеи вступления Молдовы в НАТО. Сотрудники местной милиции с плетками сопровождали демонстрантов. Вскоре после 19.10 демонстранты ушли. В течение года Свидетели Иеговы сообщали о подобного рода инцидентах в других приднестровских деревнях.

В Приднестровье неправославные группы жаловались на то, что им, как правило, не разрешают арендовать помещения и нередко причиняют беспокойство во время проведения религиозных служб. Они также предъявляли жалобы на то, что им было отказано в разрешении строить религиозные здания.

В еврейской общине насчитывалось примерно 25000 членов, в том числе 2600 проживающих в Приднестровье. В стране открыто функционировали синагоги, не подвергаясь притеснениям.

Более подробное обсуждение ситуации см. в «Докладе о состоянии религиозной свободы в мире на 2008 год» на сайте www.state.gov/g/drl/irf/rpt.

- d. Свобода передвижения внутри страны; внутренне перемещенные лица; защита беженцев и лиц без гражданства

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Закон предусматривает свободу передвижения внутри страны и за ее пределы, свободу эмиграции и репатриации, и в целом на практике власти соблюдают эти права. Власти Приднестровья иногда ограничивали поездки в сепаратистский регион и выезд из него. Власти сотрудничали с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев и другим гуманитарным вопросам (УВКБ) в деле обеспечения защиты и помощи лицам, перемещенным внутри страны, беженцам, возвращающимся беженцам, лицам, добывающимся политического убежища, лицам без гражданства и другим лицам, находящимся в трудном положении. В течение года имело место несколько случаев, когда западным дипломатам, находящимся в Кишиневе, отказывали в разрешении на въезд в сепаратистский регион, когда они направлялись туда в порядке обычного посещения. В то же время были случаи, когда въезд им разрешался.

Приднестровские власти часто задерживали и обыскивали автомобили, едущие между регионом и территорией, контролируемой правительством Молдовы. По сообщению местного Хельсинкского комитета, периодически на приднестровской таможне возникали задержки продолжительностью до двух часов, а также произвольно взимались штрафы и

конфисковывались вещи лиц, въезжающих на территорию региона или выезжающих из него.

Посетителям, приезжающим с краткосрочным визитом с территории, контролируемой правительством Молдовы в Приднестровье, позволялось оставаться в регионе в течение 10 часов. Для более долгого пребывания требуется официальное приглашение и регистрация в местном паспортном столе. Приднестровские власти разрешали крестьянам из деревень, находящихся на контролируемых правительством территориях в Дубосарском районе Приднестровья, выезжать за пределы Приднестровья для реализации своей продукции.

Молдавское законодательство запрещает принудительную высылку из страны, и правительство не прибегало к этой мере. Сообщений о том, что приднестровские власти высылали людей со своей территории, в течение года не поступало.

Граждане, как правило, имели возможность беспрепятственно выезжать из страны и возвращаться в страну, однако существовали некоторые ограничения в отношении выезда на постоянное место жительства. По закону, прежде чем получить разрешение на эмиграцию, лицо должно выплатить все свои финансовые обязательства перед другими частными или юридическими лицами. В то же время соблюдение этого требования не обеспечивалось строго на практике. Закон также предусматривает, что близкие родственники, являющиеся финансовыми иждивенцами потенциального эмигранта, должны выразить свое согласие прежде, чем эмигранту будет позволено уехать из страны. Однако на практике этот закон не соблюдался.

Защита беженцев

Закон предусматривает предоставление убежища или статуса беженцев определенным лицам в соответствии с Конвенцией ООН «О статусе беженцев» 1951 года и протоколом к ней от 1967 года, и правительством создана система обеспечения защиты беженцев. На практике власти обеспечивали защиту от изгнания или возвращения беженцев в те страны, где их жизнь и свобода оказались бы под угрозой.

Правительство также предоставляло временную защиту лицам, которые не могут рассматриваться в качестве беженцев в соответствии с Конвенцией ООН 1951 года и Протоколом к ней от 1967 года. На 30 ноября 49 человек обратилось с просьбой о предоставлении им убежища; 23 лицам была предоставлена защита (четверо из них получили условный статус, а 19 получили гуманитарную защиту), а 45 лицам было отказано в убежище. Дела 26 человек были закрыты по административным причинам. На 30 ноября в стране проживал 151 беженец (из которых 66 получили гуманитарную защиту), а 37 человек ожидали юридического либо административного решения, касающегося их заявлений. Беженцы и лица, добивающиеся политического убежища, прибыли из 20 с лишним стран; большинство, однако, приехало из бывших советских республик (Россия, Чечня и Армения), а также стран Ближнего Востока и Африки.

Лица без гражданства

Гражданство выдается по факту рождения на территории страны, или если один из родителей является гражданином Молдовы. По данным УВКБ, на конец сентября в Молдове находились 1752 лиц без гражданства. К концу года правительство и УВКБ сообщили, что в стране не было лиц без гражданства с правом постоянного или временного проживания.

Раздел 3. Соблюдение политических прав: право граждан на смену власти

Закон предусматривает право граждан на смену власти мирным путем, и граждане осуществляли это право на практике на большей части территории страны путем периодического проведения в целом свободных и справедливых выборов на основе всеобщего избирательного права для лиц в возрасте 18 лет и старше, однако власти иногда притесняли и запугивали политическую оппозицию.

В Приднестровье власти ограничили право жителей голосовать на выборах и мешали молдавским гражданам голосовать на молдавских выборах.

Конституция страны предусматривает парламентскую форму правления. Парламент избирает президента большинством в 60 процентов голосов. Президент назначает премьер-министра, который, в свою очередь, выдвигает кандидатуры членов правительственного кабинета. Парламент должен утвердить как премьер-министра, так и состав кабинета.

Некоторые граждане и партийные представители сообщали о препятствиях в их политической деятельности, имевших место в течение года. Между 24 марта и 23 июня недавно созданная либерал-демократическая партия (ЛДПМ) собрала подписи под петицией о внесении поправки в Конституцию, которая предусматривала бы прямые выборы президента. Хотя Конституция предусматривает сбор 200 тысяч подписей для инициирования конституционной поправки, Центральная избирательная комиссия потребовала 340 тысяч подписей. Многие члены ЛДПМ были вызваны в местную прокуратуру для того, чтобы ответить на вопросы о своей политической деятельности. Их адреса, имена и фамилии были взяты из списка подписей под петицией. В период регистрации ЛДПМ в январе некоторые мэры-члены ПКРМ и Христианско-демократической партии отказались признавать петицию ЛДПМ об учреждении новой партии.

Михай Тарса, представитель оппозиции из села Крива, заявил, что 20 июня мэр Кривы физически угрожал ему и устно оскорблял его за то, что он занимался в деревне сбором подписей за введение конституционной поправки. Следствие по этому вопросу продолжалось до конца года.

Выборы и участие в политической жизни

Многопартийные парламентские выборы 2005 года соответствовали большинству международных стандартов проведения демократических выборов. И хотя процедура

голосования была свободной и справедливой, миссия наблюдателей ОБСЕ сообщила, что условия проведения кампании и освещение в прессе накануне голосования «не были в удовлетворительной степени равными». В результате выборы не соответствовали стандартам «выборов на основе подлинного соперничества». Ограничительные законодательные положения и вмешательство властей, особенно на местном уровне, мешали в проведении кампаний некоторых кандидатов, особенно тех, которые представляли оппозицию.

Среди 101 члена парламента - 21 женщина и 26 представителей национальных меньшинств. Шесть женщин, среди которых премьер-министр, являются членами правительственного кабинета. В парламенте представлены следующие меньшинства: русские, украинцы, болгары, азербайджанцы и гагаузы.

14 мая правительство внесло поправки к избирательному кодексу, которые запрещали партиям формировать избирательные блоки накануне выборов, и подняло порог для прохождения партий в парламент с четырех до шести процентов голосов избирателей. Закон затруднил малым партиям возможность прохождения в парламент. Поправка также требует от лиц, имеющих два гражданства, объявить о своем немолдавском гражданстве, и отказаться от него в случае победы на выборах.

Гагаузское меньшинство (народность тюркского происхождения, исповедующая христианство) пользовалось местной автономией в Гагаузии в южной части страны. По сообщениям ОБСЕ и Совета Европы, два этапа выборов губернатора Гагаузии в декабре 2006 года прошли в целом организованно и соответствовали большинству международных стандартов.

16 марта состоялся первый раунд выборов в Народное собрание Гагаузии. Предвыборная кампания и голосование в большинстве случаев соответствовали международным стандартам демократических выборов. Международные наблюдатели отметили небольшие проблемы, в частности нехватку бюллетеней на некоторых избирательных участках и непоследовательное применение правил о выборах. На дополнительных выборах 30 марта в трех округах имели место проблемы с переносными избирательными урнами (которые приносятся на дом лицам, физически неспособным явиться на избирательный пункт); международные избиратели отметили, что некоторые письма с просьбой о доставке переносных избирательных урн были написаны одним и тем же почерком, а также, что вопреки существующему закону, заявки на урны принимались по телефону.

23 апреля комратский апелляционный суд отменил результаты выборов 30 марта в Томаи в связи с обнаруженным подлогом. Независимый кандидат, оппозиционно настроенный к ПКРМ и выступавший за главу автономии Формузала, победил на выборах 30 марта. После повторных выборов, состоявшихся 25 мая, гагаузская Центральная избирательная комиссия оспорила результаты повторных выборов, ссылаясь на нарушения, связанные с переносными избирательными урнами, которые имели место при голосовании. На выборах 25 мая победил кандидат от ПКРМ и стал депутатом.

Гагаузское национальное собрание столкнулось с трудностями при выборе спикера, в СМИ утверждалось, что имели место нарушения демократических процедур, в том числе и нарушения тайны голосования.

В ходе местных выборов, состоявшихся в июне 2008 года, приднестровские власти агрессивно блокировали избирательный участок в приднестровском селе Коржова, которое фактически находится под контролем центрального правительства, избили местного советника Юрия Коцофанэ и задержали его на 12 часов. Впоследствии приднестровские власти отказались сообщить какие-либо подробности об обвинениях, выдвинутых против него. Милиция также задержала кандидата в мэры Валентина Бешлягэ, а позднее суд приговорил его к 15-дневному заключению за «распространение пропагандистского материала» в Приднестровье.

В Приднестровье власти мешали гражданам голосовать. Недостаточная информированность об избирательных правах, отсутствие четкой информации о местонахождении избирательных участков, ограничения в отношении СМИ, широко распространенная проправительственная пропаганда и сложные правила получения открепительного талона для голосования в районе фактического проживания – все это мешало жителям воспользоваться своим правом голоса. Поскольку большинство организаций, проводящих мониторинг выборов, не признают Приднестровье и законность выборов в этом регионе, то международный мониторинг проводился лишь в неофициальном порядке российскими НПО, поэтому трудно определить, насколько выборы в Приднестровье соответствуют международным стандартам.

Во время приднестровских «президентских» выборов власти вмешивались в избирательный процесс, и были указания на подтасовку результатов голосования. Игорь Смирнов был переизбран на пост «президента», получив, согласно официальным результатам, 82,4 процента голосов, тогда как опросы на выходе из избирательных участков показали, что он набрал 63,3 процента голосов. Хотя на этот пост баллотировались три кандидата, власти отказали в регистрации четвертому кандидату – Андрею Сафонову, сославшись на то, что некоторые подписи, собранные в пользу его кандидатуры, были поддельными.

Приднестровские власти также мешали молдавским гражданам, проживающим на территории, которая находится под приднестровским контролем, участвовать в молдавских выборах. Ожидалось, что жители Приднестровья будут голосовать на приднестровских выборах 2005 и 2006 годов, но имел место случай, когда гражданину не удалось выдвинуть свою кандидатуру, тогда как власти не позволили СМИ, которые находятся под жестким правительственным контролем, сообщать о кандидатах и вопросах, которые они поднимали.

Правительственная коррупция и транспарентность

Законы предусматривают уголовную ответственность за должностную коррупцию, однако правительство фактически не применяло эти законы, и коррупция, согласно сообщениям различных НПО и международных организаций, проникла во все сферы жизни

государства и общества. Выпущенные 22 апреля результаты опроса, проведенного организацией «Транспэрэнси Интернэшнл», показывают, что 39 процентов жителей сельской местности и 53 процента предпринимателей сообщили, что платили взятки таможенникам, полицейским, сотрудникам медицинских и учебных заведений, финансовым инспекторам, судьям и служащим, снимающим показания счетчиков.

Коррупция в сфере образования является широко распространенной. Закон предусматривает наказание университетских ректоров, деканов и глав кафедр за взяточничество, в том числе и за продажу оценок и за использование своего влияния в корыстных целях, штрафами и лишением свободы на срок от двух до семи лет. Однако под действие этого закона не попадают преподаватели и лекторы. Нормы и правила преподавания, введенные министерством по делам образования и молодежи, не затрагивают напрямую тему коррупции, а уставы крупнейших университетов не предусматривают наказаний за списывание на экзаменах и подкуп.

Правительство признало, что коррупция является серьезной проблемой, и создало специальные правоохранительные агентства, такие как Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией (ЦБЭПК), и судебные подразделения для борьбы с коррупцией, однако некоторые наблюдатели утверждали, что власти используют эти подразделения для преследования политических противников.

На пресс-конференции, состоявшейся 22 апреля, сотрудник Министерства внутренних дел заявил, что глава и заместитель руководителя подразделения по борьбе с наркотиками, начальник транспортной полиции, а также 9 районных комиссаров и сотрудников полиции получили выговор за бездействие в деле борьбы с наркоторговлей.

В течение первых 11 месяцев прошедшего года генеральная прокуратура зарегистрировала 233 случая взяточничества, 27 заявлений о предложении взяток, 175 случаев получения взятки; на основании этих утверждений было открыто 9 уголовных дел. В течение прошедшего года, по данным генеральной прокуратуры, 59 сотрудников уголовного расследования, 44 государственных служащих и 86 других лиц были осуждены по делам, связанным с коррупцией. Наказание назначалось от штрафов и общественных работ до лишения свободы.

Хотя закон предусматривает свободный общественный доступ к официальной информации, он реализуется не полностью. Как отмечается в докладе, подготовленном в 2006 году организацией «Фридом Хаус», необходимую информацию предоставляли 82 процента министерств и государственных ведомств в Кишиневе. Однако только девять процентов муниципалитетов, 24 процента местных полицейских участков и 25 процентов судов откликнулись на запросы о предоставлении информации. НПО жаловались на то, что для доступа к информации требовались неоднократные и зачастую безуспешные обращения к властям. Судебные постановления об открытии доступа к информации полностью не выполнялись, либо выполнялись несвоевременно.

Раздел 4. Отношение властей к расследованиям предполагаемых нарушений прав человека международными и неправительственными организациями

Местные и международные правозащитные группы, как правило, действовали в стране без ограничений со стороны властей, проводя расследования и публикуя полученные результаты по поводу случаев нарушения прав человека. Правительственные ведомства зачастую шли на сотрудничество и реагировали на эти сообщения.

В отличие от прошлых лет, в минувшем году Международная организация по миграции (МОМ) и другие местные организации, занимающиеся борьбой с торговлей людьми, сообщали о том, что правительственные министерства и ведомства в значительно большей степени сотрудничают с НПО в деле оказания помощи в вопросах репатриации жертв, их безопасного приема в пунктах прибытия и реабилитации по возвращению.

В течение прошедшего года полиция препятствовала членам НПО «Гайд-парк», выступающего за свободу выражения, проводить общественные протесты. Полиция задержала нескольких членов «Гайд-парка», когда они собрались, чтобы проверить, насколько осуществляется новый закон о публичных собраниях, который дает право собираться без разрешения на то со стороны местных властей.

В марте Парламент организовал публичные слушания по поводу решений ЕСПЧ, принятых не в пользу правительства Молдовы. В заявлении Парламента отмечалось, что правительство не соблюдает права человека и не наказывает государственных чиновников, деятельность которых привела к нарушению прав человека и основных свобод. Парламент также подверг критике Высший судебный совет и Верховный суд за бездействие по отношению к судьям, принявшим решения, противоречившие закону.

В Приднестровье власти продолжали создавать помехи деятельности правозащитных групп. Например, миграционная служба «министерства внутренних дел» зачастую блокировала доступ в регион для НПО, пытавшихся встретиться с коллегами-правозащитниками и наладить контакты.

22 февраля приднестровская милиция арестовала и допросила Игоря Гаврилова, директора НПО «Аккорд Трэвел» за то, что он нелегально скачивал по компьютеру документы, имеющие отношение к НПО. Несмотря на то, что приднестровские власти зарегистрировали организацию в ноябре 2007 года, они неоднократно предупреждали ее о том, что ей следует прекратить свою деятельность.

В то время как правительство продолжало сотрудничать с ОБСЕ, приднестровские власти часто ограничивали доступ ОБСЕ в сепаратистский регион, в том числе в зоне безопасности шириной от шести до двенадцати миль, которая отделяет Приднестровье от остальной части Молдовы. В августе 2007 г. власти в находящемся под контролем Приднестровья городе Бендеры заставили ОБСЕ эвакуировать и закрыть там свое региональное представительство без каких-либо объяснений. Власти также запугивали владельцев недвижимости, не разрешая им сдавать помещения под офисы ОБСЕ. В сентябре ОБСЕ нашла помещение для представительства неподалеку от Бендер в здании, которое не находится под официальной юрисдикцией Приднестровья.

Закон предусматривает наличие четырех уполномоченных по правам человека (омбудсменов), которые входят в состав независимого молдавского Центра по правам человека (МЦПЧ). Омбудсмены назначаются парламентом для рассмотрения обращений по поводу нарушений прав человека, информируют парламент о наличии проблем в области прав человека, представляют в Верховный суд для рассмотрения законодательные акты и осуществляют руководство деятельностью МЦПЧ. Сотрудники МЦПЧ также проводили тренинги для юристов и журналистов, посещали тюрьмы, представляли рекомендации по поводу законодательства и организовывали «круглые столы».

В июле 2007 парламент расширил полномочия омбудсменов, предоставив им право независимо выбирать места и лиц для посещения и использовать аудио- и видеоаппаратуру, а также привлекать для оказания содействия таких специалистов как врачи, юристы и НПО. В марте парламент увеличил число омбудсменов с трех до четырех, при этом один из них занимается исключительно правами детей.

3 марта парламент подверг критике МЦПЧ за неспособность принять более решительные меры в отношении нарушений прав человека. Согласно НПО, сложная и непрозрачная процедура назначения новых омбудсменов после того, как один из них умирает, а срок пребывания на этом посту двоих других заканчивается, создала неопределенную ситуацию и помешала эффективной работе МЦПЧ.

В 2006 году МЦПЧ сообщил о том, что получил 1913 обращений (1008 из них поступили из тюрем) и провел 1715 бесед. МЦПЧ также зарегистрировал 6 тысяч звонков по горячей линии и посещений его Интернет-сайта. В докладе МЦПЧ также отмечается, что практически не было достигнуто какого-либо прогресса в обеспечении доступа к правосудию и справедливому судебному разбирательству, в исполнении решений судов и в улучшении условий содержания в тюрьмах.

В Приднестровье власти продолжали контролировать и запугивать НПО, «приглашая» их представителей для собеседования с сотрудниками безопасности и оказывая давление на домовладельцев с тем, чтобы они не продлевали договоры аренды офисных помещений. Власти ограничивали деятельность НПО лишь предоставлением юридических консультаций и оказанием иной помощи в рамках программ, не имеющих отношения к политике, таких как бытовые конфликты, обеспечение доступа инвалидов к объектам инфраструктуры и пенсионные права.

Хотя приднестровские власти более не запрещают НПО, работающим в Приднестровье, получать частные средства, власти поощряют НПО больше работать с российскими, абхазскими и югоосетинскими организациями, нежели с западными НПО, а также с организациями, действующими на территории остальной Молдовы.

Раздел 5. Дискриминация и притеснения в обществе и торговля людьми

Закон запрещает дискриминацию по расовому, половому и социальному признаку, а также в связи с инвалидностью, однако правительство не проводит этот закон достаточно эффективно в жизнь. Торговля людьми, а также дискриминация в обществе по отношению

к женщинам и некоторым национальным меньшинствам, особенно цыганам, остается серьезной проблемой.

Женщины

Закон предусматривает уголовное наказание за изнасилование или покушение на половое преступление в виде тюремного заключения на срок от трех лет до пожизненного. 18 сентября вступил в силу закон о предотвращении и борьбе с домашним насилием. Новый закон определяет домашнее насилие как уголовное наказуемое преступление, устанавливает соответствующее наказание нарушителям, определяет механизмы выдачи запретительных судебных приказов, направленных против лиц, склонных к насилию, а также рассматривает такое явление как супружеское изнасилование. Под защиту закона попадают также лица, не состоящие в браке, и их дети. В нем содержится ряд важных положений, таких как возможность выдачи охранительных судебных распоряжений, обязывающих нарушителя находиться на значительном расстоянии от жертвы; сотрудничество между государственными органами и гражданскими организациями; обеспечение безопасности жертвы как принцип, относящийся к сфере прав человека; а также возможность подачи жалобы третьей стороной. Согласно местной НПО «Ла Страда», не существует стандартов качества услуг, определения, оценки либо мониторинга случаев домашнего насилия.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Изнасилование остается проблемой, и правительство не предпринимает никаких конкретных действий по борьбе с изнасилованием. В течение первых одиннадцати месяцев года в Министерство внутренних дел (МВД) поступили заявления о 249 случаях изнасилования. Из этого количества механизмы судопроизводства были приведены в действие по 147 случаям. НПО считают, что о многих случаях изнасилования не сообщается.

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Formatted: Russian

Домашнее насилие по отношению к женщинам и супружеские побои остаются широко распространенным явлением. Хотя в марте вступил в силу закон о борьбе с домашним насилием, правительство все еще не установило эффективных механизмов его соблюдения.

Результаты опроса, проведенного в течение прошлого года, указывают на то, что по крайней мере 40 процентов женщин в Молдове хотя бы раз в жизни были жертвами актов насилия. Домашнее насилие тесно связано с проблемой торговли людьми. По данным НПО, по крайней мере 80 процентов жертв торговли людьми в прошлом были жертвами домашнего насилия.

Жертвы домашнего насилия как правило страдают молча, и эта проблема не получает должного признания со стороны правительства, общества и самих женщин. До тех пор, пока такое насилие не приводит к серьезным травмам, оно рассматривается как нормальный аспект частной жизни как мужчинами, так и женщинами, и никто из них не считает, что эта проблема заслуживает юридического вмешательства.

Женские организации продолжали утверждать не без оснований, что не обо всех случаях жестокого обращения со стороны супруга сообщается. По данным Министерства внутренних дел, в течение года поступило 2519 заявлений по поводу жестокого обращения со стороны одного из супругов, в 2006 году поступило 2855 заявлений о насилии в семье. Однако, бытовало мнение, что на самом деле таких случаев гораздо больше.

Государство оказывало поддержку образовательной работе по повышению информированности общественности о насилии в семье и по обучению представителей обществности и сотрудников правоохранительных органов методам решения этой проблемы, и эта работа обычно осуществлялась с зарубежной помощью. Городские власти Кишинева создали приют для жертв домашнего насилия. Частные организации оказывают услуги супругам, подвергшимся побоям, среди которых – горячая линия для избитых женщин. Для некоторых такие услуги остаются труднодоступными. Местная НПО «Ла Страда» сообщила в 2007 году, что в силу культурных традиций значительное количество жертв домашнего насилия, среди которых проводился опрос, не обращались за помощью в специализированные службы.

Насилие по отношению к женщинам, а также насилие в семье является широко распространенным явлением. В июле, после посещения Молдовы, специальный докладчик ООН по вопросу насилия по отношению к женщинам отметил, что правительственные чиновники и представители власти не считали насилие по отношению к женщинам систематической проблемой. Они склонны были рассматривать такого рода инциденты как единичные события, касающиеся правоохранительных органов. Когда речь шла о случаях насилия по отношению к женщинам, вмешательство полиции не было эффективным. Услуги, оказываемые женщинам, были недостаточными, и есть только один приют, где жертвы и их дети могут найти укрытие.

В Приднестровье нет закона, запрещающего насилие по отношению к женщинам.

Проституция наказуема штрафом на сумму от 50 до 75 евро (приблизительно от 65 до 97 долларов США) или же административным арестом на срок до 20 дней. Сутоенерство является преступлением, наказание за которое предусматривает от двух до семи лет тюрьмы. Реклама проституции в СМИ наказуема штрафом на сумму до 150 евро (195 долларов США).

Секс-туризм существовал, и правительство не выполняло законы или программы, направленные на его предотвращение. МОМ приложила усилия к тому, чтобы привлечь к этой проблеме большее внимание со стороны владельцев и обслуживающего персонала гостиниц.

Торговля женщинами для коммерческой сексуальной эксплуатации является серьезной проблемой.

Закон не запрещает сексуальные домогательства, хотя это явление является широко распространенной проблемой.

Хотя закон предусматривает полное равноправие полов, на практике среди женщин был более высокий уровень безработицы, и работающие женщины были в основном задействованы на низкооплачиваемых работах. Согласно опубликованному 3 апреля докладу ЕС, в стране медленно выполнялся закон от 2006 года о равных возможностях для мужчин и женщин. Женщины также сталкивались с мощной патриархальной традицией и глубоко укорененными стереотипами, которые способствовали закреплению за ними подчиненной роли в семье и в обществе.

Дети

Правительство по-прежнему привержено делу улучшения прав детей и их благополучия; однако условия для молдавских детей остаются трудными.

Школьное образование является бесплатным и обязательным до девятого класса, хотя многие школы, особенно в сельской местности, получающие недостаточное финансирование, требуют, чтобы родители оплачивали школьные расходы. Хотя эти взносы не являются противозаконными, они противоречат правительственной политике и приводят к тому, что некоторые родители не пускают своих детей в школу. Правительство и местные органы власти предоставляли годовое пособие в размере 300 лей (30 долларов США) детям из малообеспеченных семей на школьные принадлежности.

Закон запрещает невыполнение обязанностей в отношении ребенка и конкретные формы жестокого обращения с детьми, такие как принуждение к попрошайничеству, однако жестокое обращение с детьми считается широко распространенным явлением. По данным министерства социальной защиты, семьи и ребенка, в течение первых пяти месяцев прошлого года министерством было получено более сотни сообщений о детях, ставших жертвой сексуального насилия. В течение первых 11 месяцев прошлого года правоохранительные органы зарегистрировали 459 сообщений о преступлениях, совершенных по отношению к детям, среди которых было 118 сообщений о сексуальном насилии и 22 сообщения о серьезных телесных повреждениях, нанесенных детям. Получив сообщения о случаях сексуального насилия, МВД должно провести расследование этих случаев и предать виновных правосудию. Хотя отдел МВД по делам несовершеннолетних и вопросам морали ведет статистический учет преступлений этого характера, он отказался представить соответствующие статистические данные.

Министерство социальной защиты, семьи и ребенка заявило, что обеспечение защиты детей была затруднено различными проблемами, в частности неадекватной системой предоставления услуг жертвам, отсутствием надежной системы отслеживания данных и недостаточными юридическими механизмами по предотвращению такого рода насилия или же по предоставлению специальной защиты жертвам. По данным министерства, более 25 процентов несовершеннолетних признавались в том, что родители их били, 20 процентов сообщили, что родители оскорбляли их, а более 15 процентов жаловались на нехватку еды и недостаточный уход. Приблизительно 10 процентов родителей признали, что подвергали своих детей жестокому эмоциональному и физическому обращению.

С 10 по 14 марта правительство организовало региональную конференцию, посвященную борьбе с детской эксплуатацией, на которой особое внимание уделялось борьбе с детской порнографией, секс-туризмом и другими формами эксплуатации, и приняло участие в её работе. Представители пяти стран обсуждали растущую проблему распространения детской порнографии в Интернете и признали существование изъянов в законах, которые могли бы быть использованы для борьбы с детской порнографией и сексуальной эксплуатацией детей. Торговля детьми с целью коммерческой сексуальной эксплуатации и попрошайничества оставалась серьезной проблемой. По данным Центра по борьбе с торговлей людьми (ЦБТЛ), за первые 10 месяцев прошлого года 28 несовершеннолетних были вывезены с этой целью. Однако, бытует мнение, что на самом деле таких случаев гораздо больше. Полиция передала в прокуратуру 19 дел, а прокуратура направила 11 дел в суд.

Условия пребывания детей в детских домах и других учреждениях оставались в целом неудовлетворительными. Нехватка финансирования привела к таким проблемам как неадекватное питание, содержание детей в неадекватных условиях без надлежащего присмотра, отсутствие отопления зимой и заболеваемость. В своем докладе за 2006 год МЦПЧ отмечал, что 85 процентов из 10350 проживающих в учреждениях детей не являются сиротами; один или оба из родителей были живы и отдавали своих детей в учреждения из-за малообеспеченности или в связи с выездом на работу за рубеж.

Торговля людьми

Закон запрещает торговлю людьми в любых проявлениях и предусматривает уголовное наказание за это преступление; однако торговля людьми является серьезной проблемой. Молдова является крупным источником торговли людьми, и особенно женщинами и девушками для сексуальной эксплуатации и труда, и в меньшей степени перевалочным пунктом торговли людьми.

Женщины и дети продавались в целях сексуальной эксплуатации в Турцию, Израиль, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Украину, Россию, на Кипр, в Грецию, Албанию, Румынию, Венгрию, Словакию, Чехию, Австрию, Францию и Португалию. Мужчины и дети переправлялись в Россию и соседние страны для принудительного труда и попрошайничества. Торговля мужчинами для работы на стройке, в сельском хозяйстве и в секторе обслуживания является растущей проблемой. Из приблизительно 900 тысяч граждан, работающих за рубежом, лишь менее одного процента считаются жертвами торговли людьми.

В меньшей степени Молдова также является транзитным пунктом для торговли людьми с Украины. Поступали сообщения о торговле людьми внутри страны; речь шла о девушках из сельской местности, проданных в Кишинев.

Большинство пострадавших откликнулись на публикуемые в газетах фальшивые рекламные объявления о хорошо оплачиваемой работе за рубежом. НПО, работающие с жертвами торговли людьми, отметили, что в последние годы личный контакт, зачастую с друзьями и родственниками, работающими за границей, стал ведущим способом набора

будущих жертв. По данным программы Международной организации труда по упразднению детского труда, во многих случаях торговцами детьми являются цыгане.

Жертвы переправлялись через границу на автомобилях, микроавтобусах, железнодорожным транспортом или пешком. Порой использовались фальшивые документы, но все чаще жертвы отправляются за границу добровольно, на самолете по подлинным документам, полагая, что они получают законную работу. Среди крупнейших организаций, занимающихся торговлей людьми, являются некоторые бюро путешествий и агентства по трудоустройству. По данным Министерства внутренних дел, за первые девять месяцев прошлого года им было проведено 62 рейда по проверке 195 туристических агентств и бюро по трудоустройству; у 14 из них (шести турагентств и восьми бюро по трудоустройству) были отозваны лицензии в связи с подозрением в торговле людьми. Сумма штрафов составила 61900 лей (5074 долларов США).

Formatted: Russian

Закон предусматривает уголовное наказание за торговлю людьми на срок от семи лет до пожизненного заключения, в зависимости от обстоятельств и серьезности преступления.

Международные организации и НПО, работающие с жертвами торговли людьми, отметили значительное снижение масштабов торговли людьми с целью коммерческой сексуальной эксплуатации и возможное снижение масштабов торговли людьми в целом. В 2007 году МОМ зарегистрировала 273 новых случая торговли людьми по сравнению с 295 в 2006 году и 265 в 2005 году. Основную часть жертв, которым была оказана помощь МОМ, составляли женщины и девушки. Большинство жертв, которым была оказана помощь в 2007 году, были вывезены для сексуальной эксплуатации; они составляли 63 процента от всех жертв, по сравнению с 82 процентами в 2005 году. Доля жертв, проданных для работы, увеличилась с 9 процентов от общего количества в 2005 году до 22 процентов в 2007 году. Власти утверждают, что торговля людьми в целом снизилась в результате улучшения сотрудничества между правительственными ведомствами, правоохранительными органами, НПО и международными организациями.

23 мая кишиневский апелляционный суд приговорил Александра Ковалю к 21 году лишения свободы за торговлю людьми, в том числе торговлю детьми и сутенерство в Молдове, Румынии и в Украине с 2001 по 2006 годы. Полиции удалось спасти и идентифицировать 24 девочек-подростков, среди которых было 11 несовершеннолетних. Четверо сообщников Ковалю получили наказания на срок от четырех до двадцати лет лишения свободы.

Согласно ноябрьскому отчету ЦБТЛ, в течение первых десяти месяцев прошлого года судебные власти и полиция завели 201 дело по торговле людьми. Из них 133 дела были переданы в прокуратуру, которая направила 77 дел в суд. Кроме того, власти завели 28 дел по торговле детьми, и передало в прокуратуру 19 дел, из которых 11 были направлены в суд.

8 июля кагульский апелляционный суд осудил шесть членов сети, занимавшейся торговлей людьми, на сроки от 21 до 23 лет лишения свободы. Подсудимые были признаны виновными в том, что они организовали, создали и руководили сетью торговцев

людьми в Молдове, Турции и в Украине. Они также были признаны виновными в том, что ими были завербованы 16 девушек, половина из которых были несовершеннолетними.

В течение первых 11 месяцев 2007 года МОМ зарегистрировала 507 случаев торговли людьми. В первом квартале прошлого года МОМ зарегистрировала 214 случаев торговли людьми, что на 23 процента выше показателей того же периода за 2007 год. Из них 100 уголовных дел были направлены в суд, и 35 человек были признаны виновными и осуждены.

Продолжали поступать неподтвержденные сообщения о том, что как мелкие, так и высокопоставленные государственные чиновники, а также пограничники и полицейские были причастны к торговле людьми. Международные организации и правительства других государств критиковали правительство Молдовы за недостаточные усилия в деле расследования, судебного осуждения и наказания чиновников, причастных к преступной деятельности. В течение прошедшего года правительство активизировало свои усилия по рассмотрению утверждений о причастности чиновников к торговле людьми. Генеральная прокуратура начала уголовное расследование утверждений о том, что бывшие сотрудники МВД, работавшие в отделе борьбы с торговлей людьми, прикрывали некоторые преступные структуры, которые находятся под следствием. Например, прокуроры расследовали утверждения о том, что бывшие сотрудники министерства получали взятки в обмен на прикрытие членов группы Ковалья, осужденных 20 июня.

30 июня президент Воронин обвинил ЦБТЛ в недобросовестной деятельности, заявив, что некоторые его сотрудники обеспечивали прикрытие преступным структурам, которые занимались продажей людей за границу и не заводили или не доводили до конца дел в обмен на денежную компенсацию. 16 июля президент назначил нового директора ЦБТЛ и временно отстранил от работы сотрудников ЦБТЛ на период проверки их деятельности. 11 сентября правительство объявило о перестройке работы центра, увеличив общую численность сотрудников с 63 до 105. Из 63-х сотрудников, деятельность которых подверглась проверке, лишь 18 решили остаться на этой работе, или же им было предложено остаться. По делу одного из уволившихся сотрудников ведется следствие на предмет возможной коррупции.

Министерство также сообщило, что за первые 10 месяцев 2007 года им были проведены следственно-розыскные мероприятия и ликвидированы 33 организованные группы, занимавшиеся незаконной миграцией и торговлей людьми. Из них 18 занимались торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации, две – с целью трудовой эксплуатации, одна – с целью попрошайничества и две – с целью сутенерства на территории Молдовы.

У государства было мало программ по оказанию помощи жертвам, что отчасти объяснялось ограниченностью ресурсов. В течение прошедшего года правительство увеличило количество социальных работников, которые занимались уязвимыми группами населения, создав пилотные программы по направлению жертв торговли людьми в службы по оказанию защиты, а также утвердило план действий по борьбе с торговлей людьми, оговорив при этом выделение средств для НПО. 7 августа правительство

утвердило новое правило репатриации жертв торговли людьми и нелегальной миграции, в которых имелись специальные положения, касающиеся несовершеннолетних, защиты жертв, реабилитации и мониторинга.

Государство продолжало главным образом опираться на помощь НПО и международных организаций и активно сотрудничало с ними. Ряд НПО предложило помощь в деле репатриации, временного размещения, медицинского обслуживания и профессионального обучения жертв. НПО «Спасение детей» работала с жертвами торговли детей, в частности с репатрированными девушками. Местное НПО «Ла Страда» предоставляла информационные услуги и услуги в области просвещения, а также организовала бесплатную горячую линию в масштабах всей страны. МОМ продолжала реализацию программ по информированию общественности в целях оказания помощи гражданам, направляющимся за границу, в плане избежания эксплуатации. Местные НПО также организовали программы при местных школах, в рамках которых школьницам рассказывали об опасности проституции.

Поступали сообщения о торговле людьми в значительных масштабах из сепаратистского региона Приднестровье; кроме того, торговцы людьми использовали этот регион в качестве перевалочного пункта. НПО «Взаимодействие» является единственной организацией, предпринимающей крупные усилия по борьбе с торговлей людьми и оказывающей помощь ее жертвам. По данным «Взаимодействия», которое имеет телефонную линию для оказания срочной помощи, в течение первой половины прошлого года было получено 664 звонка. 500 звонков были связаны с желанием проверить законность предложений о работе за границей, а 106 звонков были вызваны потребностью в срочной помощи. «Взаимодействие» также предоставило чрезвычайную помощь, помогло при переселении жертв и при предоставлении психологической консультации жертвам, возраст почти половины которых составлял 16-18 лет. Власти Приднестровья не помогали, но и не препятствовали деятельности «Взаимодействия».

Ежегодный доклад Государственного департамента о торговле людьми можно найти на странице интернета: www.state.gov/g/tip.

Лица с инвалидностью

Закон запрещает дискриминацию против лиц с физической инвалидностью или с психическими расстройствами, однако в целом власти не выполняют этот закон. Местное НПО «Гаудеамус» сообщило о продолжающейся повсеместной дискриминации учащихся-инвалидов.

Несмотря на то, что уже разработана национальная стратегия реформирования системы ухода за детьми по месту жительства, а также реабилитации и интеграции лиц с инвалидностью, у правительства не было средств на ее реализацию.

Правительственные нормативы требуют обеспечения доступа в здания для лиц с инвалидностью, однако на их обучение было выделено недостаточное количество правительственных средств. Отдел социальной помощи при Министерстве социальной

защиты, семьи и ребенка и Национальное агентство по вопросам рабочей силы ответственны за защиту прав лиц с инвалидностью.

10 июня заместитель министра социальной защиты, семьи и ребенка сообщил, что количество лиц с инвалидностью в Молдове растет, достигнув 170 тысяч. МОТ объяснила этот рост ростом осознания проблемы в обществе. МОТ отметила, что правительственная помощь лицам с инвалидностью не удовлетворяла нужды последних. Директор Центра услуг для студентов с инвалидностью указал, что структура образовательных учреждений и отсутствие учебных пособий для обучения слепых и глухих являются примерами того, что потребности лиц с инвалидностью не удовлетворяются.

В Приднестровье дети с особыми образовательными потребностями редко ходят в школу; они не имеют доступа к специальным средствам обучения.

Национальные, расовые и этнические меньшинства

Цыгане-рома подвергались насилию, притеснениям и дискриминации. Цыганские НПО сообщали, что цыганам-рома отказывали в медицинском обслуживании; когда они приходили в центры по трудоустройству, им говорили, что все обещанные рабочие места уже розданы, и подвергали произвольным арестам. Цыгане-рома являются самым бедным меньшинством Молдовы, они живут в антисанитарных условиях в отдельных поселках и кварталах, в которых нет даже элементарной инфраструктуры. Эти условия зачастую приводили к сегрегации в сфере образования, а школы для цыганских детей имели еще меньше средств, чем в целом по стране. Многие цыганские дети не ходят в школу, очень немногие получили среднее и высшее образование, и правительство не обеспечивает обучения на языке рома. По оценкам цыганских НПО, 80 процентов детей рома неграмотны. Согласно докладу Программы развития ООН за 2007 год, 43 процента детей рома в возрасте от семи до пятнадцати лет не ходили в школу, по сравнению с 6 процентами детей других национальностей.

Согласно официальной статистике, численность цыган-рома составляет 11600 человек. Однако, по оценкам цыганских НПО, их численность достигает двухсот тысяч. НПО указывают, что в официальных формулярах переписи населения можно было указать лишь одну национальность, а многие цыгане-рома отказываются идентифицировать себя как рома.

В Приднестровье власти продолжали политику дискриминации по отношению к румыноязычному населению. По условиям временной договоренности, восьми румыноязычным школам было разрешено пользоваться латинским алфавитом в учебном процессе. Сотрудники школ жаловались на то, что договоренность, которая распространяется на все румыноязычные школы, в любой момент в произвольном порядке может быть расторгнута властями. В библиотеках нет книг на румынском языке, написанных латинским шрифтом. Приблизительно 5 тысяч детей ходят в 8 румыноязычных школ Приднестровья, в которых используются тексты, написанные латинским шрифтом.

8 августа в отделение приднестровской милиции города Дубосар был вызван директор румыноязычной школы села Гармацка после того, как НПО начала сбор средств на ремонт школы и подготовку к новому учебному году. Милиция допросила директора о кампании по сбору средств, проведенной в июле, и запретила ему участвовать в кампании по сбору средств и оборудования. Милиция также угрожала и запугивала других работников школы.

К концу года переговоры между центральным правительством и местным приднестровским отделом народного образования по вопросу о работе румыноязычных школ возобновлены не были, равно как и не был достигнут прогресс в деле возвращения конфискованных зданий школ «Эврика» в городе Рыбница и средней школы «Штефан чел Маре» в городе Григориополь. После того, как приднестровские власти конфисковали здание школы «Эврика» сразу после завершения его строительства в 2004 году, проведенного на деньги центрального правительства, школа продолжала свою работу во временном помещении, арендуемом у местного сталелитейного завода. Центральное правительство также обеспечило григориопольских школьников транспортом и помещениями на территории контролируемой центральными властями деревни Дороцкая.

В отличие от прошлых лет, не поступало сообщений об отказе в регистрации бизнеса в Кишиневе иностранцам неевропеоидной расы по национальному признаку.

Другие формы общественной дискриминации и злоупотреблений

Поступали сообщения о дискриминации как со стороны властей, так и общества по принципу сексуальной ориентации. По данным НПО «ГендерДок-М», защищающей интересы геев и лесбиянок, общественное непризнание, отрицательное освещение в СМИ, а также осуждение со стороны православной церкви привели к общественному остракизму геев, лесбиянок, бисексуалов, транссексуалов, а также членов их семей.

В течение прошедшего года официальные лица высказывались против гомосексуализма. 15 мая, выступая в парламенте, вице-спикер Юрий Рошка заявил, что молдаване должны уважать право на частную жизнь и свободу выбора сексуальной ориентации, но при этом он осудил «публичное проявление» гомосексуального поведения. Он отметил, что парады и другие «публичные проявления» отрицательно сказываются на моральном и физическом развитии детей.

11 мая, когда «ГендерДок-М» организовала митинг протеста, силы безопасности пассивно наблюдали на расстоянии, как сотни людей агрессивно заблокировали автобус, на котором сторонники «ГендерДок-М» ехали на митинг. Полиция не отреагировала на срочные звонки от участников. По словам одного из участников, позвонившего по телефону в дежурное отделение полиции, поднявший трубку полицейский ответил ему: «Да мы знаем, что на вас напали, и чего вы от нас хотите?». Хотя изначально кишиневская мэрия одобрила проведение манифестации, 9 мая мэр Дорин Киртоакэ отозвал разрешение, объяснив свое решение стремлением избежать насилия.

В Приднестровье гомосексуализм объявлен вне закона, а геи и лесбиянки подвергаются дискриминации как со стороны государства, так и общества.

Ряд НПО сообщили о случаях дискриминации по отношению к лицам, зараженным ВИЧ/СПИДом, особенно в сельской местности.

НПО «Пацифизм без границ» обвинила военные комиссариаты и призывные комиссии в нарушении прав лиц, достигших призывного возраста (18 лет). НПО утверждает, что для выполнения установок по набору в армию военные комиссариаты и призывные комиссии объявляли молодых людей физически и психически пригодными к строевой службе без проведения медицинского обследования, не принимая во внимание их убеждения и вероисповедание.

Раздел 6 Права трудящихся

а. Свобода создания ассоциаций

Закон предусматривает свободу трудящихся создавать независимые профсоюзы и вступать в них, однако на практике это право не соблюдается. Приблизительно 50% рабочей силы состоит в профсоюзах. Закон также предусматривает право на проведение забастовок. Исключение составляют государственные служащие, а также сотрудники жизненно важных служб, таких правоохранительные органы. Сотрудникам сфер медицинского обслуживания и коммунальных услуг не разрешается бастовать во время работы на смене. Трудящиеся пользовались этим правом и в течение прошлого года проводили легальные забастовки. Закон предусматривает право профсоюзов на проведение своей деятельности без помех со стороны государства, однако власти не всегда соблюдали это право на практике.

В июне 2007 года Конфедерация профсоюзов Молдовы (КПМ) и Конфедерация свободных профсоюзов Солидаритате (Солидарность) объединились с целью создания Молдавской национальной конфедерации профсоюзов (МНКП). Хотя между обеими организациями имелись разногласия, и было принято считать, что Солидарность получает правительственную поддержку, объединение произошло без нареканий со стороны представителей обеих организаций.

В течение прошлого года власти отказывали в регистрации профсоюзной ассоциации. 3 февраля делегаты организаций, представляющих 30 предприятий, собрались в Кишиневе для создания Профсоюзной ассоциации административных работников и государственных служащих. Однако, Министерство юстиции отказалось зарегистрировать новый профсоюз, утверждая, что районные организации 30 предприятий не были зарегистрированы. Группы защиты прав трудящихся указали, однако, что закон требует лишь регистрации на национальном уровне и не содержит положения, предусматривающего регистрацию профсоюзных ассоциаций на районном уровне. 12 ноября, после нескольких обращений в суд и апелляций, Верховный суд объявил законным отказ министерства в регистрации профсоюза. Без регистрации профсоюз не являлся юридическим лицом и не мог функционировать. Это решение подверглось

Formatted: Russian

критике со стороны Международной конфедерации профсоюзов и других зарубежных и местных организаций, защищающих права трудящихся.

14 февраля неизвестные лица устроили пожар перед домом профсоюзного активиста Григоре Слэнины, одного из руководителей Профсоюзной ассоциации административных работников и государственных служащих. Ранее в адрес Слэнины поступали анонимные угрозы.

b. Право на организацию и проведение коллективных переговоров

Закон предусматривает право на коллективные переговоры и право на организацию, однако на практике власти не всегда соблюдают эти права.

Закон не обуславливает наказания за нарушения прав профсоюзов. В результате прокуроры могут отвергнуть апелляцию профсоюзов касательно действий работодателя или правительства, направленных против профсоюзов, и нарушения законов о профсоюзах остаются безнаказанными.

Не существует специальных законов или исключений из обычных законов для экспортно-перерабатывающих зон.

c. Запрет на принудительный труд и трудовую повинность

За некоторыми исключениями, закон запрещает принудительный труд и трудовую повинность. Правительственные постановления поощряют, однако, трудовую повинность, позволяя центральным и местным властям, а также воинским частям при определенных условиях мобилизовать взрослое население на работы и использовать этот труд для развития национальной экономики. Однако в течение прошлого года правительство не прибегало к этому положению. Мужчины, женщины и дети были объектами торговли людьми с целью коммерческой сексуальной эксплуатации и для работы.

Закон запрещает принудительный детский труд и трудовую повинность для детей. Однако поступали отдельные сообщения о том, что такого рода практика имела место, особенно в сельской местности в период сбора урожая, когда некоторые дети были вынуждены работать на полях. Согласно Отделу трудовой инспекции (ОТИ), за период 2006-2007 гг. не было обнаружено ни одного случая принудительного труда, в том числе детского.

d. Запрет на детский труд и возрастной минимум для приема на работу

Хотя закон определяет условия детского труда, в том числе возрастной минимум для приема на работу, часы работы и условия труда, и запрещает наихудшие его формы, правительство не прилагало усилий для эффективного соблюдения этих мер по защите. Детский труд представлял собой проблему. В связи с плохой экономической ситуацией родители зачастую посылали детей работать в поле или искать другую работу, а дети, живущие в сельской местности, часто помогали при проведении сельскохозяйственных

Formatted: Russian

Formatted: Russian

работ. Согласно отчету ОТИ за 2007 год, две трети детей, проживающих в сельской местности и достигших возраста 14 лет, часто задействовались в сельскохозяйственных работах. Кроме того, поступали сообщения о том, что фермы и сельскохозяйственные кооперативы подписывали контракты с директорами школ о посылке школьников на осенние работы по сбору урожая; детям платили за работу.

Исследование, посвященное насилию в семье, которое было проведено Детским фондом ООН в 2006 году, показало, что 4 из 10 детей в возрасте от 10 до 16 лет были не в состоянии закончить домашнее задание, отдыхать или играть с друзьями, поскольку родственники заставляли их работать по дому и в огороде, когда они приходили домой из школы.

Возрастной минимум для неограниченного приема на работу составляет 18 лет. Подросткам в возрасте от 16 до 18 лет разрешалось работать при определенных условиях, которые предусматривали короткий рабочий день, более долгий отпуск и запрещали ночные смены. Детям в возрасте 15 лет разрешено работать, если они получают письменное разрешение от одного из родителей или опекуна. По данным, полученным ОТИ от Национального статистического бюро, 7100 подростков в возрасте моложе 18, что составляет приблизительно 1 процент от всей рабочей силы, работают. Однако, скорее всего, эти данные занижают масштабы проблемы, поскольку трудовые инспекторы посетили лишь 4 процента от всех предприятий. Правительство не отслеживает количество детей в возрасте до 15 лет, которые работают.

Поступали сообщения о торговле детьми, которые как перевозились в пределах Молдовы, так и вывозились за границу с целью коммерческой сексуальной эксплуатации, работы и попрошайничества. Закон предусматривает лишение свободы на срок от 10 до 15 лет для лиц, занимающихся эксплуатацией детского труда в худших формах, а при наличии отягчающих обстоятельств наказанием может быть пожизненное заключение.

Усилия, направленные на соблюдение закона о детском труде не привели к прекращению нарушений. Наиболее распространенной формой нарушений, связанной с детьми в возрасте до 18 лет, является отсутствие трудового соглашения, незаконная работа в сверхурочные часы, направление на работу во время занятий в школе, недоплата или невыплата жалования. В 2007 году ОТИ сообщил о том, что из 371 дела по детскому труду, по которым велось расследование, 298 дел были связаны с опасными условиями труда. В 15 из этих случаев имело место злоупотребление детским трудом, когда дети работали на грибных плантациях, занимались сборкой ящиков для сельскохозяйственных товаров и коптили рыбу. Открывались дела, в которых злоупотреблений не было, но условия труда представляли опасность для здоровья, в частности речь шла о труде без прохождения медицинской проверки, работе по вечерам или в сверхурочные часы, а также случаи, когда дети в возрасте до 16 лет работали без согласия родителей. Дети также незаконно работали на производстве таких товаров как одежда, игрушки, автомобильные электрические запчасти. Обычной является работа детей в кинотеатрах, на мойке автомобилей, в столярных мастерских, в сельском хозяйстве, в торговле и на транспорте.

В декабре 2007 года Молдавский совет национальной федерации работодателей в сельском хозяйстве и пищевой промышленности принял кодекс поведения, исключавший наихудшие формы детского труда в сельском хозяйстве и пищевой промышленности.

е. Приемлемые условия труда

Официальный уровень минимальной зарплаты составляет 400 лей (38 долларов США) в месяц. Согласно Национальному статистическому бюро, в октябре средняя зарплата до вычета налогов составляла 2609 лей (251 доллар США) в месяц. По правительственным оценкам, минимальный прожиточный минимум составлял 1315 лей (126 долларов США). Средний доход после уплаты налогов составлял всего лишь 1094 лей (105 долларов США) в месяц. За соблюдение правила о минимальной заработной плате отвечает ОТИ. Как правительство, так и предприниматели частного сектора зачастую не выплачивали зарплату вовремя.

Formatted: Russian

В 2007 году ОТИ провел 6362 проверок на рабочих местах, как в государственном, так и в частном секторе; эти проверки охватывали 4 процента всех предприятий, расположенных на территории, контролируемой центральным правительством. Благодаря проверкам, а также поступившим жалобам ОТИ зарегистрировал 63728 нарушений трудового законодательства. Лишь 78 дел о таких нарушениях были направлены в правоохранительные органы. В 2007 году ОТИ выявил 140 рабочих-нелегалов на 40 предприятиях.

2 июля вступил в силу новый трудовой кодекс. Согласно этому кодексу, трудовые соглашения должны заключаться даже крестьянами и регистрироваться в мэрии, а копии должны направляться в местную трудовую инспекцию. Однако сообщений о заключении такого рода соглашений не поступало, а у центрального правительства не было механизма проверки выполнения этого требования.

На процветающий черный рынок труда приходится большая часть экономической деятельности в Молдове. По оценке аналитика Вячеслава Ионицы, оборот черного рынка труда составлял около 50 миллиардов лей (приблизительно 4,8 миллиардов долларов США), хотя по официальным данным лишь 620 тысяч человек из общего количества рабочей силы в 2,3 миллиона официально имели работу, тогда как фактически работали более 1,2 миллиона человек.

Закон устанавливает максимальную продолжительность рабочей недели в 40 часов с дополнительной оплатой сверхурочных часов, а также по меньшей мере один выходной в неделю. Проверки, проведенные ОТИ, привели к санкциям за выявленные нарушения, но нехватка персонала и средств ограничивают частоту проведения таких проверок. Несмотря на то, что количество иностранных рабочих и мигрантов в Молдове невелико, закон предусматривает одинаковые права как для иностранных, так и для местных рабочих.

Правительство обязано устанавливать нормы техники безопасности на рабочем месте и проводить проверку их выполнения, а ОТИ несет ответственность за соблюдение

медицинских норм и норм охраны труда. Например, в первые 4 месяца 2007 года ОТИ провел 2001 медицинскую инспекцию и инспекцию соблюдения норм охраны труда. Генпрокуратура обвинила ОТИ в ограничении своей деятельности по выявлению нарушений, а также в непринятии мер по обеспечению соблюдения в будущем. Проверка, проведенная прокуратурой, выявила, что наиболее частыми нарушениями были те, которые имели отношение к праву граждан на труд (которое включает в себя приемлемые в разумной степени условия труда и право на оплачиваемый отпуск), к их зарплате и к охране труда, а также к предоставлению социальной и медицинской помощи.

В апреле правительство расширило список работ, занесенных в категорию опасных, и за которые сотрудники получали дополнительную небольшую компенсацию. По данным ОТИ, самыми опасными секторами труда являются строительство, транспорт и сельское хозяйство.

Закон предусматривает право трудящихся на отказ от работы, если условия труда представляют серьезную угрозу их здоровью и безопасности. Сообщений о том, что трудящиеся прибегали к этому праву на практике, не поступало. Плохие экономические условия привели к тому, что предприятия экономят на оборудовании безопасности и уделяют недостаточное внимание технике безопасности трудящихся.

*При отсутствии оговорок, приведённые в этом докладе сведения не включают в себя сепаратистский регион Приднестровье.